



**“Acompañamiento pedagógico y evaluación del
desempeño docente en las instituciones educativas
públicas de educación primaria del distrito de San
Sebastián–Cusco, 2017”.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Mg. CANCAPA SOLALIGUE, ROSA ELVIRA

ASESORA:

Dra. GIL AQUINO, LILIAM DEL ROCIO

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Rosa Elvira MARMANILLO MANGA
Presidenta

Dra. Belen USCAMAYTA GUZMAN
Secretaria

Dra. Liliam del Rocio GIL AQUINO
Vocal

DEDICATORIA

Esta tesis doctoral está dedicada a Dios;
asimismo a mi esposo Arturo
y mis tres adorados hijos Linda, Roy y Fabricio.

Rosa Elvira

AGRADECIMIENTO

Primero y antes que nada, quiero dar gracias infinitas a Dios, que es gracias a Él esta meta está cumplida, por estar conmigo en todo lo que emprendo, por iluminarme en todo lo que realizo de mí convivir diario.

Por otro lado quiero mostrar mi agradecimiento a la Dra. Lilia Del Rocío Gil Aquino y a la Dra. Elizabeth Caviedes Ccoyori; ya que sin su orientación y apoyo esta tesis no hubiera sido posible.

Agradecer también hoy y siempre a mi familia, mi esposo Arturo por darme el apoyo, colaboración, cariño y por creer en mí; a mis hijos Linda, Roy y Fabricio por ser el motivo de mi superación profesional y personal; a ellos por ser mi mayor tesoro y también la fuente más pura de mi inspiración y por entender que detrás de un logro hay mucho sacrificio.

Quiero exaltar la labor de todos mis amigos, todos aquellos que estuvieron presentes durante toda o la mayor parte de la realización y el desarrollo de esta tesis, especialmente a mi amiga Narda Casafranca por motivarme a llegar a este paso final de la tesis; gracias a aquellos grandes maestros de las diferentes instituciones educativas del distrito de San Sebastián que con respeto y decencia realizaron aportes a esta, gracias a todos.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, ROSA ELVIRA, CANCAPA SOLALIGUE, estudiante del Programa de Doctorado en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 23936614 con la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude, plagio, autoplagio, piratería, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2018



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rosa Elvira Cancapa Solaligue', is written over the printed name.

Rosa Elvira CANCAPA SOLALIGUE

DNI N° 23936614

PRESENTACIÓN

Señor Director de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

Señores Miembros del Jurado; presento ante ustedes la tesis titulada: **“Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”**; en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

La tesis está dividida en seis capítulos: capítulo I: introducción, el capítulo II: marco metodológico, el capítulo III: Resultados, el capítulo IV: Discusión, el capítulo V: conclusiones y el capítulo VI: referencias bibliográficas; finalmente los anexos correspondientes a la investigación.

La autora.

INDICE

Páginas Preliminares	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN.	14
1.1. Realidad problemática.	14
1.2. Trabajos previos.	16
1.3. Teorías relacionadas al tema.	19
1.4. Formulación del problema.	46
1.5. Justificación del estudio.	46
1.6. Hipótesis.	47
1.7. Objetivos.	48
II. MARCO METODOLÓGICO.	50
2.1. Diseño de investigación.	50
2.2. Variables, operacionalización.	51
2.3. Población y muestra.	55
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	57
2.5. Métodos de análisis de datos.	58
2.6. Aspectos éticos.	59
III. RESULTADOS.	60
3.1. Descripción.	60
3.2. Resultados de la variable acompañamiento pedagógico.	61
3.3. Resultados de la variable evaluación del desempeño docente.	68
3.4. Prueba de hipótesis.	76

IV. DISCUSIÓN.	83
V. CONCLUSIONES.	86
VI. RECOMENDACIONES.	88
VII. REFERENCIAS.	89
 ANEXOS.	92
Anexo N° 01: Matriz de consistencia de la investigación.	93
Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de variables.	95
Anexo N° 03: Matriz de instrumentos de recolección de datos.	98
Anexo N° 04: Instrumentos.	104
Anexo N° 05: Ejemplares de los instrumentos aplicados.	110
Anexo N° 06: Validación de juicio de expertos.	114
Anexo N° 07: Constancia de aplicación de los instrumentos.	118
Anexo N° 08: Evidencias fotográficas.	119
Anexo N° 09: Data.	120

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 01:	Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.	55
Cuadro N° 02:	Muestra de docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.	56
Cuadro N° 03:	Estadísticos de fiabilidad.	57
Cuadro N° 04:	Interpretación del Valor de Rho de Spearman.	57
Cuadro N° 05:	Escala valorativa para la variable Acompañamiento Pedagógico.	60
Cuadro N° 06:	Escala valorativa para la variable Evaluación del Desempeño Docente.	61
Cuadro N° 07:	Tipo, Escala de Medición y Categorías de la variable Acompañamiento Pedagógico.	61
Cuadro N° 08:	Calificativos para la Variable Acompañamiento Pedagógico	61
Cuadro N° 09:	Variable Acompañamiento pedagógico.	62
Cuadro N° 10:	Dimensión: Planificación colegiada	63
Cuadro N° 11:	Dimensión: Clima de acompañamiento.	64
Cuadro N° 12:	Dimensión: Conducción del proceso de enseñanza.	65
Cuadro N° 13:	Dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza.	66
Cuadro N° 14:	Dimensión: Formas de intervención.	67
Cuadro N° 15:	Tipo, Escala de Medición y Categorías de la variable Evaluación del Desempeño Docente.	68
Cuadro N° 16:	Calificativos para la Variable Evaluación del Desempeño Docente.	68
Cuadro N° 17:	Variable Evaluación del desempeño docente.	69
Cuadro N° 18:	Dimensión: Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.	70
Cuadro N° 19:	Dimensión: Tiempo dedicado al aprendizaje.	71
Cuadro N° 20:	Dimensión: Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.	72
Cuadro N° 21:	Dimensión: Progreso de los aprendizajes.	73

Cuadro N° 22:	Dimensión: Ambiente de respeto y proximidad.	74
Cuadro N° 23:	Dimensión: Comportamiento de los estudiantes.	75
Cuadro N° 24:	Prueba de Independencia Chi Cuadrado	76
Cuadro N° 25:	Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre las variables Acompañamiento pedagógico y Evaluación del desempeño docente.	77
Cuadro N° 26:	Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Planificación colegiada y la variable Evaluación del desempeño docente.	78
Cuadro N° 27:	Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Acompañamiento y la variable Evaluación del desempeño docente.	79
Cuadro N° 28:	Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y la variable Evaluación del desempeño docente.	80
Cuadro N° 29:	Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza y la variable Evaluación del desempeño docente.	81
Cuadro N° 30:	Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Formas de intervención y la variable Evaluación del desempeño docente.	82

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01:	Variable Acompañamiento pedagógico,	62
Gráfico N° 02:	Dimensión: Planificación colegiada	63
Gráfico N° 03:	Dimensión: Clima de acompañamiento.	64
Gráfico N° 04:	Dimensión: Conducción del proceso de enseñanza.	65
Gráfico N° 05:	Dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza.	66
Gráfico N° 06:	Dimensión: Formas de intervención.	67
Gráfico N° 07:	Variable Evaluación del desempeño docente.	69
Gráfico N° 08:	Dimensión: Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.	70
Gráfico N° 09:	Dimensión: Tiempo dedicado al aprendizaje.	71
Gráfico N° 10:	Dimensión: Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.	72
Gráfico N° 11:	Dimensión: Progreso de los aprendizajes.	73
Gráfico N° 12:	Dimensión: Ambiente de respeto y proximidad.	74
Gráfico N° 13:	Dimensión: Comportamiento de los estudiantes.	75

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado “Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”, tiene como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas indicadas.

El tipo de investigación es básico; porque busca conseguir nuevos conocimientos. El diseño de estudio es el no experimental, descriptivo, correlacional y transeccional. La población estuvo constituida por 118 docentes de las instituciones educativas públicas primarias del distrito de San Sebastián-Cusco, de los cuales se utilizó como muestra a 91 docentes de las instituciones educativas indicadas y como muestreo se utilizó el no probabilístico. Asimismo los instrumentos aplicados para ambas variables de estudio, fueron sometidos a la validación de expertos de amplia trayectoria educacional.

De acuerdo a los resultados obtenidos, con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y un nivel de significancia de α : 5% = 0.05, se concluye que si existe correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente, por otro lado, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0.789, valor que muestra una asociación positiva, alta, directa y significativa entre dichas variables.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente.

ABSTRACT

The research work entitled "Pedagogical accompaniment and evaluation of teaching performance in public primary education institutions of the district of San Sebastian-Cusco, 2017", aims to determine the relationship between the pedagogical accompaniment and the evaluation of teaching performance in the educational institutions indicated.

The type of research is basic; because it seeks to get new knowledge. The study design is non-experimental, descriptive, correlational and transectional. The population was constituted by 118 teachers from the public primary educational institutions of the district of San Sebastian-Cusco, of which 91 teachers from the indicated educational institutions were used as a sample and the non-probabilistic was used as a sample. Likewise, the instruments applied to both study variables were subjected to the validation of experts with a broad educational trajectory.

According to the results obtained, with a confidence level of $95\% = 0.95$, and a level of significance of $\alpha: 5\% = 0.05$, it is concluded that if there is a correlation between the variables of pedagogical accompaniment and evaluation of teaching performance, on the other On the other hand, according to the test statistic for a Kendall Tau-B nonparametric study, whose correlation coefficient reaches the value of 0.789, a value that shows a positive, high, direct and significant association between these variables.

Key words. Pedagogical accompaniment and evaluation of teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

A lo largo de los años, se han planteado cambios curriculares, y que estos han generado incertidumbre pedagógica, particularmente en los maestros; pues no se logra alcanzar ni atraer el contexto de lo que se busca y se anhela conseguir en los hechos políticos educativos. Estos canjes curriculares proponen ubicaciones pedagógicas, deseando que sirvan de apoyo a maestros(as) y otros que colaboran estrechamente en la enseñanza de los educandos, proponiéndoles una atención global basada en costumbres significativas. Dentro del canje que sostiene el diseño curricular, en la disposición formativa a los maestros(as), implantando un nuevo retrato de supervisor como acompañante pedagógico, pero que dentro de sus funciones está no solo controlar la labor educativa, también colaborar colectivamente con los docentes en el sumario de aprendizaje, siendo piloto y guía, que busca remedios sobre desasosiegos, especialmente de la labor educativa como todo lo encajado en los mecanismos que se piden o constituyen parte del actual diseño curricular. Esta imagen educativa relativa al acompañante pedagógico, está vigente en todas las categorías de la educación básica regular.

El especialista acompañante y el maestro tienen sensato trayecto de nuevas visitas que realizan en la institución educativa para explorar y controlar. A manera de lo que es la función de los especialistas pedagógicos, la labor del especialista no es controladora ni punible. El especialista pedagógico provee un auxilio técnico inmediato al docente, de acuerdo a los resultados bajos de aprendizaje de los educandos o para realizar cambios dogmáticos, solicita de apoyo y lección personalizada para corregir su desempeño.

Las explicaciones del acompañamiento pedagógico, rondan en torno a: Ubica las experiencias de los maestros en el recinto como luz primordial de los proyectos de actualización pedagógica, la institución educativa es la atmósfera primordial de los proyectos de formación incesante, restringe las prohibiciones de las habilidades de adiestramiento docente y atiende las

necesidades del desarrollo profesional docente.

A través del asesoramiento pedagógico se consigue perfeccionar los efectos para optimizar la calidad de la enseñanza, de los cuales: Hacer uso de metodologías nuevas de enseñanza, para mejorar los contenidos curriculares y la programación educativa; refuerzo del aprendizaje no logrados; con la finalidad de generar nuevas sistematizaciones de enseñanza, el camino de las penurias de los educandos; logrando un mejor uso del tiempo efectivo en la institución educativa.

Dentro de todo este orden, surgen interrogantes, que solicitan ser analizados y a los cuales se pretende dar respuesta, dichas interrogantes son ¿Cuál es la efectiva función del asesoramiento pedagógico? ¿Existen ejemplos que originan el asesoramiento pedagógico a los maestros?, ¿Se instituyen normativas para la tutela del acompañamiento pedagógico? ¿Garantiza el acompañamiento pedagógico en el transcurso de enseñanza-aprendizaje? ¿Cuál es el grado que asume el acompañante pedagógico en la proyección y evaluación del desempeño docente? ¿Qué estrategias emplea el acompañante pedagógico? ¿Qué tipo de orientación brinda el acompañamiento pedagógico al docente? ¿Existen manuales sobre las tácticas para mejorar el desempeño del acompañante pedagógico? ¿Cómo mejora el acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente? Todas estas dudas están presentes en los maestros, ya que los especialistas han integrado parte del proceso de metamorfosis en el Diseño Curricular, estas inquietudes, deben ser detectadas de manera urgente en la comunidad educativa. (Zubiría, 2002).

La tarea esencial del docente, es estar inmersos con la formación de sus alumnos inmiscuyéndose como sujetos en ésta labor con todas sus proyecciones y valores morales que alcanzan una empatía con sus educandos. Por otro lado, se busca personificar las responsabilidades del maestro en el desarrollo de su labor diaria en clase, en la institución educativa, y su contexto, lo que contribuye a mejorar la enseñanza mediante: guía oportuna a los maestros en sus inicios como docente y dictado de clases, estructuración adecuada para los maestros más experimentados en sus áreas, enfocando el mejoramiento en sus esfuerzos,

mirándose así mismo, permitiendo evaluar el desempeño propio y enriquecer su desarrollo profesional para lograr una eficiencia educativa eficaz.

El Marco para la Buena Enseñanza, es un documento que instituye patrones para el desempeño docente, donde están plasmados los lineamientos de la enseñanza-aprendizaje. Por ello, beneficia a la realización docente, contribuyendo a que se examinen y mejoren la función docente en producción y competitivos de reforzar su profesionalismo para fortalecer su labor y/o función.

Concluyendo, la evaluación del desempeño del maestro es muy prioritaria en las instituciones educativas con relación a la eficacia de las acciones que debe ejecutar y/o realizar en clase; la evaluación docente permite tantear las sapiencias que posea o no el profesional, por ello se plasma las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las causas y problemas primordiales en el desempeño del maestro en espacios de ejecución y proyección del proceso enseñanza-aprendizaje? ¿Qué períodos debe contener un asesoramiento pedagógico y herramientas para evaluar el desempeño del maestro(a)? (Zubiría, 2002).

1.2. Trabajos previos.

Una vez realizada la revisión de antecedentes a nivel internacional, nacional, regional y local; se tiene los siguientes trabajos:

La tesis titulada “La supervisión en el acompañamiento al docente en la escuela básica”. Universidad Rafael Urdaneta – Villalobos, (2007) cuyo fin fue determinar el grado de la supervisión en el acompañamiento docente, la metodología es descriptiva, no experimental, cuya población y muestra estuvo formada por 38 individuos. Se elaboró una encuesta de 39 preguntas, con una entrevista abierta dirigida al jefe del circuito, dichos instrumentos fueron validados por 05 expertos, la confiabilidad del coeficiente de Crombach fue 0.93. Como conclusiones se tiene: Se utiliza la supervisión de tipo autocrática, cuyas funciones técnicas no se cumplen, por otro lado, las funciones administrativas, sociales, componentes, metodologías y técnicas no se utilizan de manera adecuada como se esperaba; y finalmente con

respecto a las tareas del acompañamiento docente no son efectuadas y mucho menos cumplidas a cabalidad.

El trabajo titulado: “Programa de capacitación dirigido al proceso de acompañamiento docente del supervisor educativo”. Universidad Rafael Urdaneta – Leal (2006), cuyo objetivo principal es: elaborar un programa de autoformación dirigido al proceso de asesoramiento del supervisor educativo en las Escuelas Zulianas de Avanzadas del Municipio Cabimas en el período escolar 2004-2005. El estudio se efectuó bajo el ejemplo positivista de tipo descriptivo, estuvo conformada por una población de 140 encuestados. Para el acopio de datos se elaboró un instrumento dirigido al supervisor, directivo y maestros, los cuales fueron expuestos a un juicio de validez mediante el criterio de expertos, asimismo se midió el grado de confiabilidad de Alfa Crombach cuyo resultado fue de 0.95. Por otra parte, se arribó a la siguiente conclusión: Que el acompañamiento pedagógico es muy importante en el desempeño del supervisor educativo, lo que permite generar un crecimiento en su desarrollo profesional fortaleciendo su personalidad como eje central en la institución educativa.

Por otra parte, el estudio: “Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en la III etapa de Educación Básica”. Balzán, Y., (2008). El objetivo principal fue: determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente de la III Etapa de Educación en el Municipio Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia; el diseño de investigación descriptiva-correlacional, no experimental, transeccional-transversal; cuyos resultados admitieron definir que el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente existe correlación significativa y directa con un grado adecuado, lo que nos da a entender que sube el valor del acompañamiento pedagógico del supervisor, frente a la variable desempeño docente y que ambos se incrementan de acuerdo al desempeño de cada supervisor; mientras que la variable acompañamiento pedagógico del supervisor, se encuentra en los rangos de siempre y casi siempre con porcentajes elevados. Como conclusión se tiene: El acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente están estrechamente relacionados y que uno depende

del otro para obtener resultados optimistas de acuerdo a su aplicación y ejecución dentro del campo educativo.

Asimismo, el trabajo: “El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de matemática y física de las Facultades de la Educación de las Universidades de la sierra central del Perú” – Ramón, A., (2006); el objetivo: determinar el nivel de desempeño de los docentes de matemática y física de las facultades de educación en los dominios tecnológico, científico, responsabilidad en el desempeño de sus funciones, relaciones interpersonales y formación de valores éticos; asimismo como hipótesis principal: existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en la universidad antes mencionada, se concluyó: el desempeño de los maestros se encuentra en la categoría bueno, donde el mando tecnológico, es el que posee puntaje adecuado y pertinente; asimismo el grado de conocimiento de los educandos es pésimo, lo que nos conlleva a deducir que ambas variables de estudio tienen un correlación significativa.

Finalmente, el estudio “Percepción de los actores educativos en las instituciones educativas del nivel secundario de la Región Cusco” – Zúñiga, L., (2008); objetivo general: detallar las funciones esenciales de la supervisión que establecen las Unidades de Gestión Educativa Local de la Región Cusco en las instituciones estatales secundarias; presenta un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo, el cuestionario se elaboró para directores y docentes; el mencionado estudio visualiza resultados para los maestros: El desempeño que facilitan las actividades ejecutadas por los supervisores fluctúa en las categorías de bien y regular, mientras en la gestión técnico–pedagógica: es imprescindible la asesoría en la preparación de las unidades didácticas, y que estas tienen la función de guiar el avance de las sesiones de aprendizaje. El aspecto gestión administrativa: es controlada por la asistencia de los directivos y maestros. Por otro parte, los resultados para los directivos: La categoría de cumplimiento facilita las acciones de supervisión y visualizan un resultado de bien y regular, es decir se cumple las actividades. Mientras que en la gestión pedagógica: La asesoría es fundamental en el diseño de las unidades didácticas de

aprendizaje, es decir, guía de manera pertinente la elaboración y avance de las sesiones de aprendizaje dentro de aula. Es importante señalar que los directores manifiestan que los supervisores cumplen de manera regular su función encomendada y finalmente en la gestión administrativa: se confirma que la asistencia de los directores y docentes es básico para el desarrollo de sus funciones y el acatamiento de las directivas para luego ser reportados los informes a la dirección del colegio de dichos resultados de la supervisión realizada.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Acompañamiento pedagógico.

El acompañamiento pedagógico, es el procedimiento y ayuda que está orientado a brindar asesoría permanente, pasiva, planificada, contextualizada y educada de los conocimientos obtenidos por los directores y maestros, encaminando a la prosperidad y eficacia de los aprendizajes de los educandos y del desempeño del maestro de educación básica regular. Es preciso señalar que el asesoramiento pedagógico no solo es brindar asesoría exterior que se encuentra en los procesos técnico-pedagógicos, sino que, este acompañamiento enuncia una guía, seguimiento, monitoreo y acompañamiento en todas sus etapas. (FONDEP, 2009).

El acompañamiento pedagógico, está orientada al progreso de habilidades, actitudes, capacidades y pericias de los maestros, y, por ende, se entrelazan las recomendaciones de cordialidad, empatía, paralelismo y reciprocidad de opiniones, estilos y conocimientos con miras a optimizar contenidos y actitudes en el desempeño docente de los preceptores con el fin de que optimicen la eficacia de los aprendizajes de sus educandos. Por ello, se consigue decir, que el acompañamiento pedagógico es un sistema confuso, y que solicita mucha entrega y responsabilidad de la comunidad educativa, y principalmente de los educadores, a fin de vigorizar su rol de cambio como líderes de la innovación en bien de su eficacia y beneficio de los aprendizajes de los educandos.

Por otro lado, el acompañamiento también se puede definir, donde la persona escolta a algunos, o que van en salvaguarda de otros; es decir, está

estrechamente relacionada con la didáctica porque es la maestría de adiestrar y/o enseñar; y por ende, con la colaboración que se realiza cuando alguien apoya a otros mediante la enseñanza, empleando estrategias y técnicas para optimizar un desempeño óptimo educativo pertinente. Es así, que el asesoramiento pedagógico brinda acompañamiento al maestro mediante incomparables formas de herramientas educativas. Los lineamientos pedagógicos persiguen técnicas que van en perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas, mediante el cual el maestro puede forjar cambios en la enseñanza–aprendizaje en los niños(as) de salón de clase, y que estos cambios deben ser irradiados en los educandos a través de optimizar el aprovechamiento del aprendizaje; despertando la deliberación del docente, mediante la comunicación para un excelente progreso en su labor pedagógica.

El acompañamiento pedagógico es una discrepancia de la supervisión y el monitoreo, pues la supervisión es la comprobación del ámbito de la norma y su cumplimiento que gobierna para los centros educativos y la labor de directivos y docentes, mientras que el monitoreo es el acopio de investigación del ámbito, en la realización de búsqueda a los indicadores para evidenciar la característica y logro de las materias y procesos superados. (Consejo Nacional de Educación, 2007). Por ende, la supervisión, reúne al monitoreo pedagógico como estrategia de búsqueda predestinada a emparejar, de manera resumida, la eficacia del maestro en su desempeño a causa de encajar ajustes y retos oportunos; por otro lado, el acompañamiento pedagógico se entiende como un apoyo consignado a brindar al maestro una orientación a su desarrollo y crecimiento como profesional pedagógico.

Getto (2002) considera que es muy importante el acompañamiento pedagógico en clase, pues mediante ella el maestro adiestra sus experiencias pedagógicas en bien de sus estudiantes. Por otro lado, no todos los docentes reciben un acompañamiento en aula y por ello se siente un vacío en el desarrollo de sus actividades, esto se debe a la escasa información y conocimiento de las mismas. Al mismo tiempo, un buen acompañamiento proporciona al docente mejores herramientas con el fin de

desempeñar un rol adecuado en aula y no encerrarse en las teorías, es por ello que el acompañamiento representa una retroalimentación a la labor pedagógica del docente, orientado al esmero y uso de los recursos didácticos idóneos que se encuentran en clase para el avance de la enseñanza-aprendizaje de los educandos.

Asimismo GIEAR (2008), reafirma lo planteado por el Consejo Nacional de Educación sobre el acompañamiento pedagógico, enfatiza que se debe dar el acompañamiento en forma personalizada con el fin de perfeccionar los logros de los aprendizajes de los educandos. Es así, que el desempeño brinda una asesoría de acción de manera oportuna y sistemática con miras al progreso de habilidades de los docentes para que su labor sea traducida en logros esperados por sus estudiantes. Asimismo, el acompañamiento pedagógico también simboliza una herramienta de carácter formativo que cubre los intereses de atención al maestro(a), con una asistencia técnica asistida y que esta debe ser de manera individualiza. Es decir, debe existir una orientación pedagógica pertinente, donde el docente debe mostrarse en sus facetas de individuo en sus extensiones de: profesional, social y personal. Este proceso didáctico debe estar acoplado a componentes donde se incluya la: comunicación, discusión, divergencia, respeto a las diferencias, saber oír con la finalidad de enriquecer los aportes de los involucrados y ofrecer mejoras a la educación.

La gestión del acompañamiento pedagógico promueve desarrollar estrategias, procedimientos e instrumentos que garanticen optimizar el desarrollo, generando en los maestros una enseñanza óptima, capaz de generar en los niños(as) logros y alcances de aprendizaje eficiente.

Este agrupamiento de estrategias son técnicas que facilitan a los maestros a desarrollar y enriquecer sus conocimientos, destrezas, capacidades y gestión pedagógica. Es así, que los lineamientos y procedimientos son segmentos básicos que se deben ejecutar para brindar un desarrollo esencial en las estrategias básicas de la educación. Estos dispositivos son: focalización de la mediación, sensibilización, concertación e indagación a la comunidad y a los diversos representantes, ilustración del perfil de los acompañantes, preparación de la línea de base, naturaleza de

las redes escolares, sistematización de asistencia al colegio, programa de alineación para acompañantes, desarrollo de herramientas, establecimiento de recursos, búsqueda y monitoreo.

La estrategia de visita a los maestros consiste en el crecimiento de un conjunto de actividades que guían la intervención del acompañante, las acciones primordiales son: * estar a la mira de los distintos aspectos que se producen durante una sesión o actividad de aprendizaje, con el propósito de reflexionar e incurrir sobre ellos. * conversar de manera empática con los estudiantes sobre sus perspicacias, necesidades y perspectivas; de manera semejante, hacerlo con los docentes sobre sus logros y fortificaciones, debilidades y aspectos de progreso. * madurar y asumir responsabilidades acordados, de manera contigua, sobre cómo mejorar el índice de acompañante y la labor docente en el aula. * cooperar en sesiones compartidas, que sean proyectadas y programadas por el acompañante y docente, para plasmar en el crecimiento y dominio de alguna estrategia que mejore el desarrollo de las capacidades priorizadas. (Oviedo, 2004).

Estas visitas deben discurrir como un ciclo indeleble, en donde cada visita debe brindar apoyo y seguimiento de acuerdo a los efectos de la anterior visita con el fin de proyectar la vista siguiente, a fin de demostrar los avances y logros esperados en el acompañamiento.

1.3.1.1. Principios del acompañamiento pedagógico.

Los principios, están señalados en las normas y estos representan ideas esenciales que rigen el accionar del equipo de acompañamiento pedagógico, y son: Humanista.- Se da en base a la atención del desarrollo del director, docente, estudiante que constituyen la atención del acompañamiento pedagógico; es así, que se debe incrementar sus actitudes y contenidos, puestos a su crecimiento social y propio.

Integrador e inclusivo.- Integra a los representantes de la comunidad educativa, superando los contextos de distinción que se puedan suscitar.

Valorativo.- El acompañamiento se articula en el contexto de aprendizaje, donde se desarrolla la interacción de valores: autonomía, confianza, responsabilidad, respeto, libertad, tolerancia y contribución.

Democrático.- Certifica la intervención impulsadora de todos los representantes educativos. Se logra el diálogo tendido, la interacción, la unificación y la reciprocidad de doctrinas y ponencias.

1.3.1.2. Fines del acompañamiento pedagógico.

La intención del asesoramiento pedagógico es forjar y vigorizar una sabiduría de exploración y progreso de la experiencia pedagógica en el centro educativo, puesta al progreso de la eficacia de la actividad educacional. El tema de los planes innovadores, permite el escrutinio de la experiencia pedagógica con miras a mejorar la práctica situada a la ejecución de una innovación eficaz. El impulso de la sabiduría se debe dar mediante el asesoramiento de: Diseño específico.- Se da a través de estrategias para sintetizar los cambios propuestos, mediante el apoyo a los maestros(as) del esbozo de términos y la experiencia pedagógica, cuyo mandato logra las permutas esperadas, expresando innovar maniobras y métodos pedagógicos, introduciendo conocimientos nuevos para la producción de materiales didácticos mediante las formas de gestionar los cambios a nivel de la institución educativa. Lo que conlleva a que el asesoramiento se ponga al mandato de los maestros con el objetivo de ayudarles para que sus experiencias se visualicen en proyectos pedagógicos de excelencia, plasmándose en estructuras curriculares, metodologías, herramientas, técnicas y recursos didácticos modificando la mejora de la institución para incidir efectivamente en los aprendizajes de sus educandos.

Innovación de las ideas.- No solo se debe cambiar el enfoque conceptual, sino que se debe permutar la manera de realizar las cosas. Las prácticas y los enfoques sintetizan un cambio educativo, sostenido en los integrantes de la comunidad educativa. El acompañamiento debe fortificar a los maestros(as) como líderes de innovación, de cambio e idóneos de realizar metamorfosis y solo así serán eficaces en su organización y su clima institucional y/o laboral.

Promover el cambio.- Capacidad de los representantes del centro educativo con el fin de salir adelante a pesar de las dificultades. Se debe incitar la elaboración de planes de innovación en localidades de mayor

demanda, agrandando la investigación en las coyunturas de aprendizaje de los escolares de escasos recursos económicos, revirtiendo situaciones de discriminación, marginación y falta de atención educativa en dicha zonas. De otro lado, también se deben revertir los enfoques tradicionales de enseñanza; donde innovar debe ser sinónimos de variar, cambiar y evolucionar, las nociones del nuevo operar y funcionar de la enseñanza en nuestra actualidad y de acuerdo a la realidad zonal de los estudiantes.

Román (2014), asimismo plantea que el acompañamiento pedagógico debe proponer fines de recolectar información trascendental y actualizada sobre la gestión educativa, constituyendo dichos datos en información relevante en los diferentes contextos educativos, y que sea capaz de generar e involucrar herramientas que ayuden y motiven a los agentes educativos a sobrellevar la situación educativa, en función a las políticas nacionales, para tomar decisiones relevantes concerniente a las peticiones de gestión formativa guiadas a perfeccionar la eficiencia de la supervisión pedagógica sobre el pedestal de un diagnóstico de las dificultades, deducciones e impactos de la función educativa. Dichos resultados deben buscar a visualizar la colaboración de los agentes educativos en su realidad y que participen en la transformación optimista de sus quehaceres en la mejora de la calidad educacional. Por este entender, la innovación del acompañamiento pedagógico está plasmada con el objetivo de mejorar a que los miembros de una comunidad educativa aprendan con éxito sus aprendizajes, de manera creativa, reflexiva y crítica, significando alcanzar un rendimiento escolar favorable, permitiendo lograr una equidad en oportunidades y logros de un aprendizaje eficaz. Es así, el acompañamiento pedagógico se debe efectuar de una manera eficaz logrando así sus metas y objetivos esperados, es primordial enfatizar que la institución educativa garantice sus segmentos, estrategias y componentes básicos para una ejecución pertinente y adecuada dentro del contexto escolar.

1.3.1.3. Objetivos del acompañamiento pedagógico.

El acompañamiento pedagógico indaga, consigue y fortifica a los pedagogos como líderes de permutación e innovación, con capacidad para

la gestión y estructura de proyectos de innovación; asimismo establece áreas de reflexión, evaluación y prosperidad permanente de la experiencia pedagógica en los centros educativos; finalmente asiste a logros de cambio en la cultura organizacional de los colegios innovadores, situados a la optimización de rangos mejores en el aprendizaje de sus colegiales.

1.3.1.4. Supervisión educativa.

La supervisión educativa es un sumario característico e integral, cortés de las diversidades propias. Es una actividad de coordinación, estimulación y cooperación, a fin de cambiar la forma de actuar de quienes laboran en el accionar educativo. Por otro lado, la supervisión educativa es la forma de dirigir el desenvolvimiento de los maestros, y a través de ellos se estimule a cada miembro de la institución educativa en el desenvolvimiento y ejercicio de su profesión.

Chacón (1990) sustenta que la supervisión se resume como la ayuda al accionar de los maestros(as), brindándoles coordinación, unidad y persistencia, para que los centros educativos obtengan eficiencia en sus metas. Es decir, la educación debe utilizar el término supervisión para orientar a las actividades que principalmente mejoren las condiciones del aprendizaje, formación de escolares y profesores. Por otro lado, la supervisión educacional es un accionar permanente que tiene por objetivo saber cómo es la actividad de los maestros(as) en su ocupación educativa, ayudándolos en su labor diaria; con la finalidad de actualizarlos y adaptarlos al comportamiento de los nuevos cambios globalizados.

Según Alvarado (2002), la supervisión educativa es la manera de inspección donde impera la asistencia, la recomendación de ayuda y guía al maestro(a) para perfeccionar el desempeño laboral en el quehacer de la enseñanza-aprendizaje. La supervisión educativa en los planteles educativos se instituye como herramienta de gestión, que conlleva al avance y progreso del desempeño del maestro mediante las ubicaciones y la asesoría que da el supervisor, director y grupo de especialistas. La supervisión educativa logra plasmar los métodos académicos, vigilar la eficiencia educativa y los rangos de rendimiento escolar de los educandos; pues la supervisión en la

institución es la guía y asistencia que tiene por finalidad optimizar el desempeño docente.

Desde la óptica educativa, la supervisión, es el árbol que genera los trabajos en mejora y perfeccionamiento del avance de la enseñanza y aprendizaje; su papel básico y principal es el mejoramiento de la formación y la evaluación del maestro(a). Pues, evidencia que la supervisión educativa depende de la gestión de los especialistas el cual brinda medios y técnicas a seguir adelante, alcanzando la eficiencia educativa.

1.3.1.5. Supervisión pedagógica.

La supervisión pedagógica, es el esfuerzo que se lleva a cabo por la institución educativa con el fin de que sus maestros y la comunidad educativa en general ejerzan un liderazgo eficiente en bien del desarrollo y crecimiento del proceso educativo. Según Briggs (2000), manifiesta que la supervisión pedagógica es el asesoramiento pedagógico que realiza de manera habitual el director cuya meta es guiar mediante los procesos técnicos para desarrollar experiencias. El supervisor debe poseer la capacidad de sensibilizar a los maestros y que éstos sean orientados al logro de metas y objetivos educativos.

Por otro parte, Corella (2001), menciona que el supervisor desempeña un rol esencial por proveer materiales y medidas para forjar una educación de calidad, pues la calidad de su trabajo depende mucho de su responsabilidad y entusiasmo que le dedique a dicho fin. Desde este punto de vista la supervisión pedagógica enriquece la acción formativa y garantiza un trato adecuado y agradable a los maestros principalmente a los agentes educativos; propiciando la creatividad y haciendo de lado los errores que puedan juzgar y ser mal interpretado y juzgados.

Asimismo, la supervisión pedagógica, brinda un asesoramiento al docente que también es entendido como el asesoramiento pedagógico y que va más allá del monitoreo; que es entendida como una asesoría organizada, planificada, contextualizada e interactiva del conocimiento de los maestros y que estos buscan la mejora y eficacia de los aprendizajes, desempeño docente y gestión institucional. Por ende, la supervisión pedagógica es un

sistema intencional y ordenado de forma técnica, de asesoramiento y guía, creado, para mejorar las experiencias pedagógicas en los centros educativos. Es decir, está orientada a la perfección continua de conocimientos de los saberes, desempeño profesional del maestro, y el compromiso consistente para la toma de manera adecuada en las decisiones de la información recabada.

Finalmente, la supervisión pedagógica es una asistencia técnica experta y no una acción de inspección al maestro supervisado, por lo tanto afirma, auxilia, colabora y asiste a la mejora de la enseñanza-aprendizaje, a través de una gama organizada de principios, métodos y técnicas pertinentes; y que estas intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de plasmar una mejor proyección, una ejecución y coherencia de las mismas, para brindar de forma más eficaz a las insuficiencias y esperanzas del estudiante y la comunidad educativa en general, así como para acarrear planes y objetivos esenciales de la educación y logros generales de la institución educativa. De esta forma, se muestra que la supervisión educativa está encadenada a un sistema de encargo, mediante el cual tiene que ser planeado por los especialistas del proceso, la supervisión pedagógica es el asesoramiento que se le ofrece al maestro(a), con fines a orientar las actividades y fortalecer las debilidades presentadas en la institución; conllevando a mejorar el desempeño del docente en el proceso educativo.

1.3.1.5.1. Funciones de la supervisión pedagógica.

La función de la supervisión pedagógica, es adiestrar el desempeño del maestro, la calidad de la profesión competitiva y educacional, dichas acciones competen al maestro(a) e institución educativa. Por otra parte, discurre que la institución educativa debe proyectar, constituir, conjugar, vigilar y elaborar técnicas que conlleven al inicio del desempeño eficaz del maestro en base a premisas optimistas y propicias. (Chiavenato, 2000). Además, es importante la supervisión, porque promueve cambios evidentes en la institución educativa, por eso es entendida como el acompañamiento pedagógico, porque supone trabajos de acopio de información

sistematizada, que luego son asesoradas y fortalecidas con el ejercicio del docente, y que estas son supervisadas por el equipo de especialistas. La supervisión pedagógica, tiene funciones esenciales, que a continuación se detallan:

a) Función de monitoreo.

El monitoreo es una acción permanente que tiene por objetivo estar al tanto como realizan su función educativa los maestros(as), y que esto servirá para ayudarlos y guiarlos en su labor a mejorar y optimizar la calidad y eficacia de los servicios educativos. (Haddad, 2002).

Por otro lado, consiste en el acopio, proceso y análisis de información que son descritos e interpretados y que posteriormente se convierte en información necesaria para una decisión adecuada, oportuna y pertinente de índole técnico, que se traducen en el progreso del salón de clase y producción de resultados de carácter pedagógico. Asimismo, el monitoreo forma parte del alcance de la actividad pedagógica que tiene como intención beneficiar el impulso de las habilidades particulares, profesionales y sociales que generan una reflexión a inicios de la acción.

Finalmente, la estrategia puede consignar una identificación periódica y metodológica sobre la calidad y eficacia del desempeño docente en clase, evidenciando el logro del cumplimiento de la eficacia y el adecuado uso de recursos para lograr un anticipo de eficiencia y adquisición de los objetivos trazados durante el transcurso de efectividad, con el fin de descubrir faltas, dificultades e insuficiencias a causa de encajar ajustes a las proyecciones pertinentes de cambio, aseverando el avance de derivaciones del entorno. Es así, que el monitoreo permite: Realizar un control oportuno de la enseñanza-aprendizaje, tomar decisiones adecuadas para el análisis del medio y cumplimiento de los objetivos educacionales, visualizar en proyección los logros y deducciones de aprendizaje y el desempeño de docentes. Por tanto, el monitoreo accede a visualizar hechos físicos de la supervisión pedagógica, en busca del accionar docente y de aprendizaje, para medir la eficacia y firmeza del proceso que está realizando, con el fin de optimizar los procesos educativos; pues esta función ordena la

información de labor hecha y se plasma para luego ser reportado al equipo de especialistas, para su evaluación correspondiente.

b) Función de acompañamiento.

Es la acción de ofrecer asesoría permanente, uso de estrategias y asistencia técnica, mediante el cual el equipo de especialistas visita, apoya, guía y ofrece asesoría continua al maestro(a) en temas estratégicos a su práctica y/o experiencia. Por ello, el asesoramiento pedagógico promete al docente confianza, seguridad y afianzamiento de la experiencia y que esta induzca al crecimiento y/o desarrollo particular y profesional; pues, dicha función pedagógica orienta a fortificar el desempeño de la profesión por el camino del control técnico; basándose en la reciprocidad de estilos entre el especialista y el acompañado, sin niveles de distinción de jerarquía ni superioridad, requiriendo una cooperación auténtica, generando canales tendidas, en un entorno de inter-aprendizaje pedagógico, adecuado al ambiente de la institución educativa. Asimismo, resalta un proceso de intercambio profesional, que se da mediante el diálogo y la observación de la labor en aula; es así, que involucra gozar de habilidad para colaborar en la práctica de relacionar compromisos que cooperen a progresar juntos, propiciando cambios generales y culturales.

1.3.1.6. Dimensiones del acompañamiento pedagógico.

De todo lo planteado, el acompañamiento pedagógico presenta las siguientes dimensiones:

Planificación colegiada.- Es un transcurso que demanda congregarse una serie de capacidades para diseñar la labor pedagógica. La planificación es un trabajo de equipo entre docentes de la misma Institución educativa, no un proceso solitario, lo que no significa homogeneizar el trabajo pedagógico, y que todos los didácticos hagan lo mismo y en el mismo tiempo de periodo.

Clima de acompañamiento.- Un aspecto esencial es lograr el éxito de la labor del acompañante en la creación espaciosa de un clima de confianza y aceptación con el director y maestro; para alcanzar este clima,

es primordial que el especialista pedagógico sea un maestro competitivo en su función profesional y con una gama amplia de liderazgo entre sus compañeros de trabajo.

Conducción del proceso de enseñanza.- Saber cómo llegar en la enseñanza de las materias y/o áreas curriculares. Conoce una serie de estrategias de enseñanza-aprendizaje para lograr resultados esperados, primordiales y significativos. Reconoce que estrategia es idónea para el tipo y/o estilo de aprendizaje que se espera alcanzar, comprendiendo aspectos de estrategias que permitan acercarse a la información y contenido para desarrollar habilidades, considerando siempre sus diferentes características, ritmos, aspectos culturales y estilos.

Evaluación del proceso de enseñanza.- La evaluación de adiestramiento y/o entremetimiento educativo, debe ser continua y, por ende, conviene acopiar datos en el transcurrir del proceso para realizar cambios adecuados en el momento oportuno.

Formas de intervención.- Son las estrategias que se utilizan en el acompañamiento pedagógico como: Visita en aula, la misma que radica en brindar asesoría y asistencia individualizada y continúa al docente en aula desde el contexto real de sus ocupaciones en la que se encuentra. Por otro lado los seminarios de actualización docente que son ámbitos de formación para los maestros de una UGEL, región, provincia, distrito, comunidad, que contribuyen al manejo pedagógico, técnico y metodológico de las diferentes materias y/o áreas. Y los grupos de inter-aprendizaje que a su vez son áreas de interacción de aprendizaje, intercambio de experiencias y que estos transcurren en el campo educativo; dicho de esta manera, los seminarios, talleres y cursos permiten a los docentes realizar trabajos individuales y/o grupales de acuerdo a los interés y/o necesidades de su labor pedagógica dentro del salón de clase; permitiendo ahondar temas de actualización y futuros en bien de una educación de calidad.

1.3.2. Evaluación del desempeño docente.

La evaluación del desempeño de los maestros(as), es una identidad y medida de las metas propuestas en la labor que desarrolla, es decir, la

manera en que se hace uso de los recursos didácticos para efectuar dichos objetivos estratégicos y por ende, una misión óptima del producto humano en las instituciones educativas. Conllevando a que la evaluación del desempeño de los maestros está orientada al logro de los objetivos dentro de su empleo, este aspecto es esencial porque será la medición que se realice en su práctica profesional lo que nos indicará la eficiencia y eficacia de la labor docente. Sin embargo, esta apreciación solo nos muestra la medición de la ventaja del rendimiento humano, dejando de lado la síntesis de la conducta del proceso que lleva a tal rendimiento, dando a entender que es la única etapa capaz de calmar los posibles factores y/o aspectos laborales no aceptados. (Meza, 2003).

Chiavenato (2000) menciona que la evaluación del desempeño docente es un régimen de adaptación y/o apreciación del cargo que desempeña y de su potencial humano e intelectual. Asimismo la evaluación es un aspecto a juzgar y estimar el valor, la perfección, las habilidades y estatus del maestro(a), por otro lado, el evaluar representa el ejercicio del cargo y el potencial del desarrollo intelectual.

Huguet (2002) menciona que evaluar el desempeño de los maestros, tiene por finalidad emitir juicios sobre el cumplimiento de su función como: aprendizaje, enseñanza y desarrollo de los educandos, realizando un control estricto de seguimiento indestructible que permita conseguir información verídica, imparcial y confiable para establecer los logros obtenidos en influencia a los avances planteados con el educando y al crecimiento y/o desarrollo de sus áreas de labor.

Dichos discernimientos de evaluación están relatados a la aptitud ética, moral y pedagógica que demandan la prestación educativa y considera aspectos propios de los maestros, ubicándose en: a) El saber, es: ¿Conoce lo que enseña?, ¿Sabe cómo enseñar?, ¿Conoce el transcurrir del aprendizaje de los educandos?, ¿Se actualiza en sus áreas a enseñar y luego critica los aspectos pedagógicos?, ¿Posee conocimiento del actuar y de las estrategias más idóneas para orientar el desarrollo de la institución o equipo de trabajo? y b) El hacer, es: ¿Hace lo que se comprometió en razón al cargo que ocupa en la institución educativa y la

función que se le asigna como integrante de su centro de labor?, ¿Utiliza estrategias didácticas de las áreas de trabajo, adecuados con el contexto de los educandos?, ¿Es colaborativo, cooperativo y respetuoso con los estudiantes a su cargo, compañeros(as) de trabajo, así como los demás miembros de la comunidad educativa?

Paiba (2007) dice que la eficiencia del desempeño es la clave principal de la evaluación del desempeño. Es decir son los avances obtenidos en la función pedagógica; el cumplimiento de la responsabilidad en la programación curricular anual contribuyendo al esperado logro de objetivos del crecimiento institucional; conocimiento amplio del currículo; contenido de las materias y/o áreas curriculares, aspectos y procesos metodológicos de evaluación; autoevaluación, coevaluación e innovación pedagógica. En pocas palabras, los autores arriba mencionados corroboran que la evaluación es un transcurso mediante el cual se recaba información de forma sistemática y horizontal, con el objetivo de expresar un juicio verídico acerca de un aspecto evaluativo. Es así que Huguet (2002) dice que la evaluación del desempeño del maestro, es determinar un juicio de valor sobre la acción de cumplimiento designada al docente, referente al conocimiento pedagógico y científico en su práctica de enseñanza-aprendizaje.

Analizando la supervisión pedagógica (asesoramiento pedagógico) y el desempeño docente, quedan establecidas como: La supervisión pedagógica desde un punto de vista es el asesoramiento pedagógico que a diario realizan los directores y/o coordinadores cuyo fin es guiar y orientar los aspectos técnicos, desarrollar capacidades y/o destrezas y mantener la idoneidad mediante las relaciones humanas. La capacidad y habilidad del supervisor adquiere importancia al estimular el comportamiento de los docentes, orientado al desarrollo de capacidades, destrezas y habilidades que guíen al logro de las metas educativas. Es así que existe una estrecha relación entre la supervisión pedagógica y el acompañamiento pedagógico.

Sin embargo, Dean (2002) precisa que el asesoramiento pedagógico es una asesoría individualiza y permanente que busca asesorar en la

planificación continua y que esta sea contextualizada, respetuosa y sobre todo interactiva según realice el personal especializado con una visión a mejorar la eficiencia de los aprendizajes de los educandos, en aras de un buen desempeño docente y que esto beneficie a la administración de la institución educativa.

El desempeño docente sin duda alguna es todo lo que tiene que realizar, reflejar y demostrar el maestro en el salón de clase como profesional enmarcado en el campo educativo; pues la palabra todo, incluye el aspecto tecnológico, programación curricular y estrategias didácticas que se desarrolla en el aula; es así que los recursos, materiales y medios comprensibles que usa la evaluación; conllevando a una serie de acciones metodológicas que configuran el trabajo del docente en el salón de clase, y dependen de formas y tipologías que se organizan, aplican y calculan sus efectos y resultados en el transcurrir de la enseñanza-aprendizaje.

1.3.2.1. Desempeño docente.

El desempeño docente es un factor primordial de la eficiencia educativa, asimismo se manifiesta que la docencia es una acción amplia, que exige la participación pensativa, donde existe una relación crítica y libre concerniente al aspecto del saber ineludible para actuar, y una capacidad de resolver en cada entorno.

Dicho de otra manera, el desempeño docente representa a una serie de actividades que un docente realiza en su labor profesional, como son: diseño y preparación de clases, asesoramiento y guía de alumnos, dictado de sesiones de clase, calificación de trabajos, coordinación con maestros y autoridades de la institución así como auto-capacitación y participación permanente. El desempeño docente, es abordada desde una visión subjetiva, se asocia al estilo de cada maestro, valora la efectividad de su labor y la satisfacción que experimenta en ella, al enfocar desde una visión objetiva, se relaciona con el conteo de indicadores que son evaluadas (Fernández, 2002).

Por otro lado, Wilson (1992) manifiesta que el desempeño docente también puede ser calificado de acuerdo al buen desempeño profesional de los maestros como de cualquier otra profesión y se puede calificarse por lo que conoce y sabe, pudiendo ser la forma de cómo se desempeña y esto se trasluce en los resultados que logra con su labor.

Si bien es cierto, el docente debe conocer y saber el contenido y/o información de lo que imparte la enseñanza a sus educandos y que estos mismos deben tener un sentido en el quehacer diario de sus estudiantes, el docente a partir de su ingreso a la carrera de la docencia tiene una preparación y conocimiento amplio de su materia, los cuales pone en práctica al iniciar cada sesión de clase; es así, que debe conocer el tema a desarrollar en su aula, dichos temas deben ser investigados, analizados para estar de acuerdo con los cambios y avances que la ciencia a diario exige, al mismo tiempo debe ir paralelo a la vanguardia de sapiencia, es decir debe manejar un lenguaje pertinente y apropiado de acuerdo a lo que enseña a sus estudiantes, pues dicho lenguaje debe ser claro y comprensible, promoviendo siempre el diálogo y el aprendizaje de sus educandos, el docente debe siempre brindar información adecuada y actualizada a sus educandos con el fin de que dicha información lo pondrán en práctica los alumnos en su quehacer diario. Cabe señalar, que el docente debe poseer información y sapiencias sobre las normas académicas actualizadas con los cuales debe lograr que sus alumnos(as) elaboren y construyan sus propios aprendizajes, permitiendo conducir información de las características globales del equipo de trabajo ya sea grupal e individual de cada uno de los alumnos(as).

Hay que destacar, que para ser docente se tiene que tener un compromiso y una vocación afectuosa pues representa una labor social y esto tiene que ver con la formación integral de personas. Según García (2007) afirma que el maestro en su labor de guía, mediador y facilitador debe brindar apoyo a sus alumnos. Por tanto la labor esencial del docente es de guiar y enseñar en el desarrollo de actividades, habilidades y destrezas cognitivas, los cuales deben conllevar a la visibilidad de los estudiantes para lograr un camino adecuado en sus conocimientos. Es así

que la docencia es una profesión bien calificada y de mucha vocación, pues es entendida como un compromiso moral en bien de la formación integral de los estudiantes y que estas comprenden la formación de nuevas generaciones. A diferencia de otras profesiones, la docencia realiza labor con seres humanos en formación, donde el maestro(a) es pieza esencial y fundamental en el sistema y campo educativo.

Asimismo Zabalza (2003), define al docente como eje responsable de lo que acontece y sucede en el aula, donde uno de los retos pasa por convertirse en diseñador de ambientes adecuados de aprendizaje, así como se convence de que tiene que aprender de otros y con otros a lo largo de su vida cotidiana. Las capacidades pedagógicas del maestro(a) también son el conjunto de habilidades, destrezas, conocimientos, actitudes y valores que son esenciales para realizar una docencia con eficiencia y de calidad. Dicho en otras palabras deben saber y hacer de su profesión una labor de éxito con la finalidad de conducir por un buen camino a los estudiantes y que éstos se conviertan en éxitos y sepan resolver los conflictos que se presentan en la institución educativa.

Se hace necesario que los docentes se comprometan y reflexionen sobre las capacidades a desarrollar, ya que es primordial la estructuración de técnicas y conocimientos en el desarrollo de la profesión, pues permiten afrontar con calidad y eficacia los problemas y/o conflictos que se presenta en aula y a nivel de la institución educativa. Cabe mencionar también, que la autonomía del docente inmiscuido en educación, se da con mucha énfasis en el desempeño laboral que presenta, es así que la autoformación grupal e individual conllevan al desarrollo y avance del autocrecimiento que se da en beneficio personal y de la institución educativa principalmente en favor de los educandos, quienes serán los primeros en recabar información del docente; en tal sentido la autonomía del maestro facilitará en demasía su labor y al mismo tiempo favorecerá el desarrollo de un clima organizacional positivo dentro de la comunidad educativa.

Los maestros asumen la responsabilidad pública de formar integralmente a los educando y que éstos se puedan desenvolverse ante la sociedad, para tener un buen desenvolvimiento los estudiantes tienen que

vencer primero tres prejuicios, que son: 1) A los alumnos se les brinda solo conocimientos más no valores. 2) La institución educativa representa la convivencia en donde aprenden a relacionarse con sus pares y autoridades de esta casa de estudios y al mismo tiempo adoptan diferentes modelos de conducta. 3) La no formación en valores es formar a seres sin autonomía y conciencia ante la sociedad y crea mucha duda y desorden en su vida diaria, es importante impartir valores de moralidad para enfrentarse ante la sociedad cambiante. (Araya y España, 2012).

Sin duda alguna, la profesión de la docencia exige un compromiso de alto nivel que no todos la respetan, motivo por el cual se presentan diferentes y diversos tipos de modelos y características de los docentes donde en su gran mayoría están comprometidos con su carrera profesional, mientras que otros relativamente no lo están. Es así que la docencia va en camino de avance progresivo y se demuestra con los logros obtenidos y alcanzados a nivel de aula y principalmente a nivel institucional que son la satisfacción de su desempeño docente en bien de la educación.

Gautthier y Tardiff (1996), los autores en mención realizaron una clasificación de las personas que se dedican a la labor de la enseñanza, viendo sus actitudes, compromisos, responsabilidad, desempeño y el nivel que asumen para destacar dentro de ellas. Asimismo se plantearon una serie de interrogantes como: ¿cómo debería ser un maestro comprometido con su labor docente?, ¿cómo punto de partida que debe tener dentro del conocimiento y la reflexión de su labor? Pues estas interrogantes sirvieron para que los maestros puedan brindar a sus estudiantes las condiciones favorables a su experiencia y al logro de sus aprendizajes, a partir del diseño y elaboración de sus áreas curriculares.

De todo lo descrito, se puede indicar que el docente es una persona capaz de sustentar su accionar en la racionalidad, siempre y cuando considere su experiencia, principios, alcances, capacidades, conocimientos, estrategias, destrezas y limitaciones que posee. La tarea del docente no es solo cumplir con brindar información y conocimiento a los educandos de los aprendizajes significativos; sino que la función principal del docente está inmerso en el compromiso porque busca constantemente

la superación de todas las áreas de su vida: física, emocional, personal y profesional.

De todo lo planteado, se desprende la importancia de la necesidad que tienen los docentes y que éstos propongan como principal y esencial tarea el diseño de sus propias áreas, respetando el sistema educativo mediante los lineamientos generales, siempre buscando la forma de profesionalizar el trabajo docente con la participación activa en la elaboración de los proyectos educativos institucionales, orientados al logro de una educación de calidad. Un indicador muy válido para evaluar el grado de responsabilidad de los maestros es “La Puntualidad”; al respecto, Gonzales (2013) menciona que “educar en la puntualidad”, requiere crear educandos eficaces, responsables, ordenados y respetuosos, fomentando siempre el valor de la puntualidad en los educandos el cual se debe convertir en un valor esencial. El valor es adquirido desde los primeros años de vida, a través de la formación de los hábitos en la familia, donde las costumbres y normas establecen horarios para cada una de nuestras actividades diarias en el quehacer de nuestra vida. Por otro lado, es un reflejo primordial el respeto a los demás en su determinado tiempo, ya que el tiempo es un signo de una educación buena, sea en la institución educativa y/o en nuestra vida social. Ser puntual trae numerosas ventajas, como hacerse confiable, considerado, ordenado y eficiente. Se puede preguntar ¿qué ventajas proporciona a los profesores, ser puntuales?, por otro lado, Moll (2013) en su artículo nos dice que “ser puntuales nos proporciona muchas ventajas, entre ellas: convertirse en un ejemplo para todos los que lo rodean, reducir la posibilidad de conflicto en la enseñanza, aseguramos un nivel de seguridad en el cumplimiento de lo planificado, aseguramos productividad y mostraremos un respeto por los alumnos, colegas y otros integrantes del centro educativo”.

Valdés (2000) discurre tres tipos de normas de desempeño docente: competitivos, mínimos y de desarrollo. Las normas competitivas entregan incentivos por el rendimiento generado por la persona; generando competitividad y compromiso y mostrando una relación amical entre todos. Las normas mínimas, visualizan los suficientes estándares a mantener y

alcanzar, permitiendo a mantener y estancar a los profesionales que no son competentes. Y finalmente las normas de desarrollo son elaborados y diseñados para fomentar el crecimiento de las habilidades y saberes de los maestros con miras a mejorar las áreas de desarrollo. El Ministerio de Educación pone énfasis en el Marco del Buen Desempeño Docente, donde precisa criterios claves para la enseñanza óptima; es así que dicho marco tiene el fin esencial de brindar apoyo a políticas que se priorizan en favor de la educación, modernización, descentralización y docencia en la administración educativa.

Además, el Marco de Buen Desempeño Docente, establece dominios, desempeños, competencias que se manejan dentro de la docencia y del campo educativo y que estos son exigidos a los docentes a cumplir con cabalidad, estos dominios son: preparación para la enseñanza, desarrollo de la enseñanza en el salón de clase, articulación de la administración escolar, con integración de la familia y la comunidad y finalmente la configuración de la identidad del maestro y su desarrollo profesional.

1.3.2.2. Bases teóricas sobre desempeño docente.

a) Teorías psicológicas.

Son aportaciones que se realizaron en beneficio de la educación cuyo propósito y logro fue acrecentar experiencias de los maestros, como el comportamiento, valores, estilos y ritmos, los cuales se sustentan y aportan en bien de la labor educativa. (Valdez, 2004). Por otro lado el constructivismo según Jean Piaget, menciona que el educando es quien elabora sus propias sapiencias, esta construcción lo hace de manera cotidiana de los cuales aprende para la construcción de sus propias experiencias y en relación al contexto que lo rodea, pues se inicia con los pilares de los saberes previos que el individuo consigue. El maestro en su función diaria, tiene como importancia estimular y promover un contexto de reciprocidad, confianza, respeto; siempre y cuando el educando elabore sus propios valores morales.

De otro modo, el conductismo de John Watson, radica en que el aprendizaje es el logro principal que recibe como resultado de un accionar ambiental esencial. Considera que el docente debe ser la persona más preparada para manipular herramientas y manejar cotidianamente recursos de tecnologías, procedimientos, programas, principios, etc., con la finalidad de lograr eficientemente una enseñanza y un aprendizaje apropiado para los educandos.

Asimismo el humanismo de Maslow, hace hincapié que el logro máximo de los individuos tiene un orden jerárquico, según esta prioridad de autorrealizaciones es constante y continuo. Donde el docente debe hacer entrega de materiales pedagógicos sin restricción alguna, pues fomenta el auto-aprendizaje de los educandos y en especial su creatividad. Pues, el maestro se convierte en el principal facilitador de la habilidad potencial de capacitación de los educandos.

Por tal motivo, el cognitivismo de Ausbel, hace hincapié que el aprendizaje es relevante y significativo cuando los nuevos conocimientos y los antiguos se juntan en la estructura cognitiva del escolar, y se convierte en importante cuando el estudiante toma interés por aprender más en su quehacer diario. Ausubel considera también que aprender significa entender, proponer y diseñar para la acción docente como: diagramas, mapas conceptuales, esquemas y otros (puentes cognitivos) mediante los cuales los educandos puedan establecer conexiones importantes.

El docente debe convertirse en el eje principal, pues es quien lleva experimentos y temas de interés para los educandos quienes se convierten en apoyo y retroalimentación para lograr aprendizajes significativos, aplicando estrategias, recursos y técnicas novedosas dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Vigotsky, asimismo considera que el aprendizaje es esencial en el crecimiento y desarrollo de su interacción social, pues es el motor de surgimiento donde la interacción se convierte en pieza fundamental para guiar al niño(a) permitiendo desarrollar sus habilidades, destrezas y capacidades cognitivas, es decir la zona de desarrollo próximo que puede actuar por sí solo y que se desarrolla con la ayuda de un adulto. Así el

docente es considerado como guía y mediador del desarrollo de los aspectos mentales del estudiante, con la finalidad que este sea capaz de elaborar aprendizajes más complejos y amplios.

La teoría de, Kurt (2000), plasma que los individuos visualizan un contexto donde encuentran un nivel de desarrollo, su personalidad, su sapiencia es inestable en contextos y se vuelve estable cuando se desarrollan, es a partir de este instante que la conducta es esencial en un espacio determinado y responde a múltiples factores y causas que no son físicos dado al ambiente de motivación, carencia y otros elementos psicológicos de las personas.

Según Lewin (1998) conceptualiza de acuerdo a la realidad de las personas que una dimensión se refiere a una fantasía, pues, los anhelos, sueños, temores en la medida que el estudiante desarrolle se dará cuenta de su accionar y por ende, va a depender de sí mismo, logrando su libertad en la medida en que aumente su capacidad de diferenciar el espacio de su contexto vital y real. Es primordial que el niño(a) logre una independencia total, sin perder una dependencia parcial de otro adulto, pues esta independencia ayudará a que el individuo tenga un desarrollo normal de su personalidad.

b) Teorías pedagógicas.

La esencia de la pedagogía se centra en la parte intelectual, quien aporta y brinda proyecciones educativas a lo largo de su transcurrir humano; que se han desarrollado y que estos se dan en base a carencias del aspecto educativo y de la propia naturaleza; el ser humano en su entender aporta sapiencia y que esto se hace posible para lograr cambios rotundos en el campo educativo, es así que se visualizan diferentes tipologías que benefician el accionar docente y conllevan a una comunidad educativa eficaz.

La teoría de Freire (1999), donde el ser humano debe ser agente de acción con la finalidad de humanizar, transformar y liberar y que este construye su propia historia, y en su vida diaria sea arquitecto de su accionar elaborando su experiencia y su práctica y que este sea un foro de

reflexión siempre y cuando realice una búsqueda de nuevos saberes; así el campo educativo y la pedagogía del resistente se convierte en liberadora tanto para el oprimido como para el opresor, Asimismo se debe plasmar un sinfín de condiciones que sean adecuadas para alcanzar una pedagogía de liberación. El accionar y la experiencia del maestro es su sapiencia, su intuición, su aptitud, su vocación y de acuerdo a esto la aplicación de técnicas pedagógicas. La persona se redescubre y es a través de ellas que logra el proceso por el cual constituye su conciencia y va construyendo su propia historia.

La teoría humanista de Peñaloza (1995) hizo reformas en la educación y mediata que los conocimientos son procesos y/o sistemas que van al exterior e interior del individuo, con su propio esfuerzo puede lograr ser un hombre de bien y sentirse capaz de vivir y concebir una educación de calidad. Asimismo considera que la educación es un proceso de hominización de culturas y socialización, pues reafirma que la educación es amplia en su contexto pues se cumple en su contexto educativo y se relaciona con el actuar del ser humano en beneficio de esta, por otro lado, intenta que se desencadenen en los estudiantes habilidades que sean particularmente del ser humano. Es decir, intenta que el ser humano sea realmente un ser humano competitivo. En tal virtud, es un proceso de hominización.

Es así que la educación es un sistema de gestión educativa en un proceso de hominización, pues se realiza con relación al hombre, contexto, cultura y sociedad los cuales no se pueden separarse y que estos procesos se unen cada vez más, donde la separación de estos procesos no ayudaría a lograr una educación de calidad, por tal motivo, se busca que los estudiantes se centren y se realicen como seres humanos. Dentro de esta hominización es importante considerar y destacar una alimentación adecuada y balanceada, los cuales permitirán un desarrollo orgánico óptimo y adecuado, pues el desarrollo y crecimiento de las capacidades psíquicas en la educación es el incentivo, dominio de lenguaje como ser humano que se convierte en propulsor de su expresión, comunicarse es esencial en el campo educativo, el cual permitirá un equilibrio de su énfasis

intelectual. Por ende, la autonomía personal y la libertad son esenciales para la realización y conducción del ser humano. El desarrollo de la responsabilidad como freno a la libertad, donde la libertad sin responsabilidad se convierte en libertinaje.

De todo lo planteado, se deduce que la educación es un proceso de transformación y culturización, el ser humano es psico, biológico y único, donde tiene una conciencia de sí mismo, posee conocimientos, destrezas, habilidades, capacidades; pues su capacidad se da en base al surgimiento y crecimiento como persona que siempre será parte esencial de él. Asimismo la cultura es un eje primordial para la transmisión de conocimientos y que estos se realizan en base a la vía de la herencia genética, este eje permite transmitir aspectos biológicos que tienen los seres humanos, donde las nuevas generaciones se realizan de manera eficiente, pues la educación es el pilar principal de los seres humanos y que las acciones y obras realizadas por el hombre o las creaciones culturales se enfaticen mediante del tiempo y las que van a ser asumidas y vividas por las nuevas generaciones.

Zubria (2002), menciona que la pedagogía afectiva, tiene estrecha relación con la educación, aportando una enseñanza afectiva en la que el aprendizaje se convierte en importancia, ofreciendo una educación en un ambiente agradable y adecuada lo cual se visualiza en nuestra actualidad donde el niño(a) concibe a partir de un tipo de recepción que se le puedan dar al momento de ingresar a la institución. Es así, que el afecto, las emociones y su aprendizaje se conviertan en una saber de trayectoria, más no en un ocasión y/o telenovelas. Es así que la educación es el núcleo de un aprendizaje humano y primordial, orientada a forjar seres humanos e integrales, con función de desempeño intelectual y principalmente de vocación en el mundo actual, conllevando a una educación oportuna, eficiente, eficaz y personalizada en el trayecto de su vida cotidiana.

Asimismo, se aprueba el sistema de evaluación del desempeño docente, donde se diseñaron estándares de desempeño con el fin de establecer y determinar la excelencia pedagógica con miras a mejorar la experiencia en la formación del desempeño profesional y laboral, dichos

estándares en el ámbito de la formación permiten guardar estrecha relación con el quehacer pedagógico y la práctica pedagógica desde sus inicios.

El Marco de la Buena Enseñanza es un documento, donde está plasmada las funciones esenciales de los maestros, es decir que deben saber y de lo que son capaces de hacer en su labor y ejercicio docente; dichos aspectos deben partir desde un inicio de la experiencia y sapiencia de su accionar.

Los docentes tienen la capacidad de evaluar sus propias experiencias y prácticas de enseñanza-aprendizaje, realizando un autoanálisis, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, los cuales conllevan a una serie de preguntas esenciales: ¿Qué es la importancia de saber? ¿Qué es lo primero que se debe saber hacer? y ¿Con qué prioridad se debe hacer o se está haciendo?; de estas preguntas verifican una serie de criterios los cuales agrupa facetas propias de una tarea, como son: normas de desempeño; que son la guía para la práctica docentes y que se pueden medir, observar y que están abiertos para aplicar diferentes estilos de su desempeño; asimismo se establecen normas para la enseñanza-aprendizaje y que fortifica la profesión del docente, también colabora en el reconocimiento a los maestros como profesionales del saber educativo y que estos son reforzados y fortalecidos con la profesión en que se desempeñan a diario.

1.3.2.3. Modelos de evaluación docente.

Según Valdés (2004) considera la evaluación como el pilar y la estructura fundamental del desempeño docente, donde se visualizan los siguientes modelos:

Modelo centrado en el perfil del docente. Este modelo en particular se genera a partir del perfil de las apreciaciones y percepciones de los docentes, padres y madres de familia y estudiantes en general; visualizando así el desempeño del maestro y catalogando si es bueno o no mediante el diseño de un cuestionario y que estos sirven para evaluar la calidad de enseñanza que brinda dicho profesional.

Cabe resaltar que este tipo de método muestra aspectos negativos, porque pueden determinar un perfil no acorde a la realidad del maestro y que

dichas características pueden generar un mal precedente en el profesional, asimismo se puede crear una relación subjetiva según la apreciación y percepción de la calidad educativa y principalmente de los actores que están involucrados propiciando una negatividad en los resultados de la enseñanza-aprendizaje como eje fundamental del educando.

Modelo centrado en los resultados obtenidos. Este modelo está centrado mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por los educandos en la cual se consideran tres aspectos esenciales: 1.- Se presta más atención en lo que acontece a los educandos como consecuencia de lo que el docente realiza o hace en el aula. 2.- Por otro lado, se estaría descuidando en su gran mayoría el proceso enseñanza-aprendizaje que es la clave principal la que determina la calidad educativa. 3.- El docente no es el único responsable del éxito de los educandos, pues existen diferentes y múltiples factores y solo uno de ellos es el desempeño docente.

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula. Lo constituye la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula y especialmente en bien de los educandos. Dicho modelo ha sido observado debido a la subjetividad del observador ya que este puede gratificar o perjudicar al docente debido a la antipatía o simpatía hacia ellos; pues en la gran mayoría no se debe ver con claridad la eficiencia y eficacia de los docentes por el favoritismo que se tiene.

Modelo centrado en la práctica reflexiva. Se caracteriza por la gran importancia en la conceptualización que se tiene de la enseñanza, pues es la correlación y secuencia de hechos, que luego sirven para resolver los problemas en donde se enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos en la que se encuentran, por eso se le llama “reflexión en acción”, es decir primero se realiza un análisis y luego se enfatiza en una evaluación después de desarrollar la clase, con una persona o docente a tiempos considerados.

Dentro de esta etapa se consideran aspectos como: Una sesión de observación y registro anecdótico de la actividad; donde se enfatiza en la conversación reflexiva con la persona que se observa, asimismo se comenta lo realizado y se analizan los hechos para descubrir la importancia y significatividad de la sesión; por otro lado, la conversación de seguimiento retomando temas y

acciones acordadas; y finalmente, se puede usar un registro nuevamente, con la finalidad de plasmar todos los hechos acontecidos con el fin de realizar un reflexión y así mejorarlas.

1.3.2.4. Dimensiones de la evaluación del desempeño docente.

La evaluación del desempeño docente, presenta las siguientes dimensiones:

Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.- El docente involucra de manera activa a los educandos en los procesos de aprendizaje, de forma que se interesen y participen de manera activa en las actividades desarrolladas durante la sesión.

Tiempo dedicado al aprendizaje.- Es la capacidad de gestionar el tiempo de la sesión, de tal manera que se aproveche la mayor cantidad del mismo para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.- Permite que el docente promueva el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior en los estudiantes (como el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico), proponiendo actividades de aprendizaje y estableciendo interacciones pedagógicas que estimulen la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.

Progreso de los aprendizajes.- El docentes evalúa el acompañamiento que hace sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y las medidas que toma durante la sesión para brindarles apoyo pedagógico pertinente.

Ambiente de respeto y proximidad.- El docente genera un ambiente favorable, amigable y de respeto en el aula, que se manifiesta a través de un trato respetuoso entre el docente y los educandos, como también entre los mismos estudiantes.

Comportamiento de los estudiantes.- Valora la acción del docente para regular la conducta de los educandos ofreciendo un modelo favorable para ellos y contribuyendo al desarrollo de la autorregulación de la conducta de los educandos en beneficio de la buena convivencia.

1.4. Formulación del problema.

1.4.1. Problema general.

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?

1.4.2. Problemas específicos.

- ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el clima de acompañamiento y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las formas de intervención y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?

1.5. Justificación del estudio.

La falta de acompañamiento pedagógico a los maestros de las instituciones educativas públicas es muy notoria, y más aún la evaluación del desempeño docente; pues el presente trabajo de investigación permite evaluar la relevancia del acompañamiento pedagógico dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y

de esta manera visualizar de una forma completa el proceso de acompañamiento pedagógico en el aula de las instituciones educativas públicas de educación primaria.

En las instituciones educativas no se aborda de manera integral el proceso de acompañamiento pedagógico en clase. Sin duda alguna es importante el acompañamiento pedagógico, pues, asiste a mejorar el proceso de enseñanza del maestro, por tal razón, existe una inexperiencia de la mayoría de los especialistas sobre el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el aula y el deficiente desempeño de los maestros como fruto de una aplicación inoportuna del acompañamiento. En este contexto, es necesario estar al tanto de la aplicación de los procedimientos, estrategias, objetivos y acciones de un plan de acompañamiento pedagógico, que interesan a los especialistas, coordinadores y los docentes, para guiar su gestión y desempeño laboral, dirigidas a enmendar las carencias técnicas en la Institución.

Además, se puede manifestar que el presente estudio tiene mucho beneficio y aportará componentes significativos a la Institución, orientándolos de forma optimista a las actividades de capacitación y actualización de los docentes, contribuyendo a mejorar la formación científica de los escolares, ya que el éxito o fracaso de los escolares se deriva del nivel de formación que reciben.

Asimismo los temas de estudio en el presente trabajo, son de especial provecho, satisfacción y premura dentro de la institución, pues es una debilidad de la docencia en cuanto se refiere al acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en aula; motivo por el cual esta información servirá y contribuirá en la mejora de los mismos a nivel de las instituciones educativas en estudio y de otras que tenga las mismas características o similitud del proceso enseñanza-aprendizaje conllevando a la mejora del bienestar educativo y brindando una educación de calidad.

1.6. Hipótesis.

1.6.1. Hipótesis general.

El acompañamiento pedagógico tiene relación directa y significativa con la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.

H_A: **Hipótesis Alternativa:** Existe una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.

H₀: **Hipótesis Nula:** No existe una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.

1.6.2. Hipótesis específicos.

- Existe relación directa entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Existe relación directa entre el clima de acompañamiento y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Existe relación directa entre la conducción del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Existe relación directa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Existe relación directa entre las formas de intervención y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.

1.7.2. Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Determinar la relación entre el clima de acompañamiento y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Determinar la relación entre la conducción del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Determinar la relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.
- Determinar la relación entre las formas de intervención y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO.

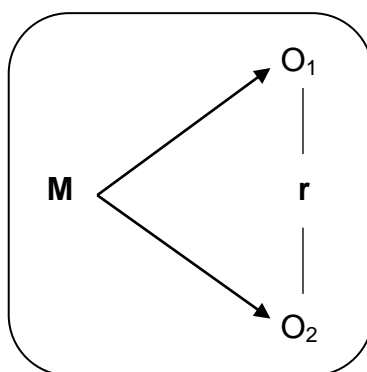
2.1. Diseño de investigación.

2.1.1. Diseño

El diseño de estudio es el no experimental, descriptivo, correlacional y transeccional. (Landeau, 2007)

La investigación no experimental, se efectúa sin manipular intencionadamente las variables. Lo que se realiza es mirar hechos tal como se aprecian en su contexto real, para posteriormente ser analizados y explicados.

Presenta la siguiente fórmula:



Dónde:

- | | | |
|----------------------|---|---|
| M | = | Muestra. |
| O₁ | = | Variable 1: Acompañamiento pedagógico. |
| O₂ | = | Variable 2: Evaluación del desempeño docente. |
| r | = | Relación de las variables de estudio. |

2.1.2. Metodología.

La metodología es de tipo cuantitativa, a través de ella se corrobora, ejecuta inferencias y realiza hipótesis que luego servirán como evidencia. La presente metodología permite conservar la veracidad, pues la investigadora es un ente externo a los hechos de investigación. Según Hernandez, Fernandez y Baptista (2004) mencionan que la investigación cuantitativa usa el acopia de información de datos para responder a los ítems de investigación los cuales son comprobados según la hipótesis

planteada, realizando así la medición numérica y conteo estadístico permitiendo establecer estándares de conducta.

2.1.3. Tipo de estudio.

La investigación es de tipo descriptivo correlativo y de corte transversal, porque la investigación va más allá de lo descriptivo, conceptualización o hechos debido a que indaga establecer relación entre variables. Por tal motivo, su utilidad está centrada en manifestar lo que ocurre y en la medida que se pueda dar, al mismo tiempo describe si una o más variables están conectadas con las variables acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente.

El nivel de investigación fue el básico científico, porque inicia en una teoría y concluye en él; tiene como principio expresar teorías nuevas y modificar las que ya existen, es decir, incrementa las sapiencias filosóficas y científicas, por lo que no difiere en aspectos prácticos creados anteriormente. (Landeau, 2007)

2.2. Variables, Operacionalización.

2.2.1. Variables.

Variable de estudio 1 : Acompañamiento pedagógico.

Variable de estudio 2 : Evaluación del desempeño docente

2.2.2. Operacionalización de variables.

TITULO: “Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Criterios de Evaluación
VARIABLE 1. ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO.	<p>Estrategia que consiste en dar soporte técnico, ético, afectivo y para generar el proceso de cambio en las experiencias pedagógicas de la comunidad educativa.</p> <p>El acompañamiento se centra en el crecimiento de las habilidades de los maestros a partir de un asesoramiento técnico, promoción, diálogo, reflexión de las experiencias en el salón de clase y a nivel institucional.</p> <p>(MINEDU, 2017)</p>	<p>El acompañamiento pedagógico es un proceso permanente e integral que se da a docentes en servicio; ésta permite identificar logros y deficiencias en los maestros y tomar decisiones para mejorar las competencias, prácticas pedagógicas y habilidades.</p>	1. Planificación colegiada.	1.1 Estrategias de planificación.	<p>Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4</p>
			2. Clima de acompañamiento.	2.1. Motivación.	
			3. Conducción del proceso enseñanza.	3.1. Proceso de enseñanza. 3.2. Estrategia de enseñanza.	
			4. Evaluación del proceso enseñanza.	4.1. Monitoreo. 4.2. Retroalimentación.	
			5. Formas de intervención.	1.1. Asesoría individualizada. 1.2. Estrategias acompañamiento.	
VARIABLE 2. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE.	<p>La evaluación del desempeño docente es evaluar el nivel y grado de cumplimiento de la labor profesional regido a la institución educativa que pertenece, es decir, la eficiencia de su función en términos de aprovechamiento a los logros esperados en un contexto determinado y que estos se translucen en valoración de las oportunidades centradas en la fortaleza educativa.</p> <p>(SEP., 2014)</p>	<p>La evaluación del desempeño docente genera un accionar pedagógico-didáctico que fortalecen el cambio de aprendizaje de los educandos en aras de una mejora laboral y un desenvolvimiento profesional pertinente.</p>	1. Participación del estudiante en el proceso aprendizaje.	1.1. Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. 1.2. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. 1.3. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	<p>Nivel I Insatisfactorio: 6 – 9</p> <p>Nivel II En proceso: 9 – 15</p> <p>Nivel III Satisfactorio: 16 – 20</p> <p>Nivel IV Destacado: 21 – 24</p>
			2. Tiempo dedicado al aprendizaje.	2.1. Tiempo de la sesión en que los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.	

				2.2. Fluidez con que el docente maneja las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias.	
			3. Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.	3.1. Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	
			4. Progreso de los aprendizajes.	4.1. Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. 4.2. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.	
			5. Ambiente de respeto y proximidad.	5.1. Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. 5.2. Cordialidad o calidez que transmite el docente. 5.3. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.	
			6. Comportamiento de los estudiantes.	6.1. Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y	

				<p>promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: positivos, negativos, de maltrato.</p>	
				<p>6.2. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población y muestra.

2.3.1. Población.

La población está establecida por los elementos y unidades que se desean estudiar (total de docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Sebastián–Cusco, 2017). La población total de la presente investigación es de 118 docentes; el tamaño de la población se agrupa tal como se detalla a continuación:

Cuadro Nº 01

Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Sebastián–Cusco,
2017.

Nº	Institución Educativa	Cantidad de Docentes
1.	51022 Diego Quispe Tito	21
2.	Virgen de Fátima	19
3.	Revolucionaria Santa Rosa	21
4.	Bolivariano	20
5.	50868 Fernando Túpac Amaru	21
6.	Kari Grande	16
TOTAL		118

Fuente: *Elaboración Propia.*

2.3.2. Muestra y Muestreo.

Carrasco (2006) sustenta que, la muestra es un trozo particular de la población, que ostenta las mismas características y tipologías de esta. Para ser equitativo requiere ser elegida y/o seleccionada con procedimientos proporcionados.

Para establecer el tamaño de muestra de los encuestados de las instituciones educativas en estudio, se ha utilizado el proceso matemático-estadístico:

$$\eta = \frac{4N.p.q}{E^2 (N - 1) + 4p.q}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

p = probabilidad de éxito (0,5)

q = probabilidad de fracaso ($1 - p$) = 0,5

N = tamaño de la población (118)

E = precisión o error (0.05)

$$n = \frac{4N.p.q}{E^2(N-1) + 4.p.q} = \frac{4(118)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(118-1) + 4(0.5)(0.5)} = 91,2959$$

En tal sentido, la muestra total para los encuestados (docentes) en el presente trabajo de investigación es 91.

Cuadro N° 02

Muestra de docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.

N°	Institución Educativa	Cantidad de Docentes
1.	51022 Diego Quispe Tito	15
2.	Virgen de Fátima	15
3.	Revolucionaria Santa Rosa	15
4.	Bolivariano	15
5.	50868 Fernando Túpac Amaru	15
6.	Kari Grande	16
TOTAL		91

Fuente: Elaboración Propia.

El muestreo manejado es el no probabilístico porque permite y garantiza la presencia de los actores en su totalidad. Asimismo la muestra también es elegida y dispada por la investigadora, la técnica usada en el presente trabajo es el muestreo por conveniencia, ya que se tiene fácil acceso a los encuestados y la información por obtener.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica principal que se ha seleccionado es la encuesta, por ser un método de acopio de datos más utilizado; pues tiene un sinfín de propósitos, asimismo el proceso de información se da mediante procedimientos estándares con la finalidad de que los encuestados respondan los ítems con igualdad de condiciones para evitar opiniones terciadas.

Referente al instrumento de acopio de información, para la variable 1: acompañamiento pedagógico se diseñó un cuestionario de 20 ítems de acuerdo a las dimensiones e indicadores propuestos; también para la variable 2: Evaluación del desempeño docente se ha hecho uso de un instrumento ya elaborado y validado por el Ministerio de Educación del Perú conteniendo sus respectivas dimensiones, indicadores y niveles de evaluación.

La validez del instrumento sienta a dar veracidad a los ítems que conforman; el cuestionario que se construyó es válido, legítimo y verídico; realizándose una prueba piloto con siete docentes, por otro lado, se apeló a experto de juicio integrado por doctores en educación de la Universidad César Vallejo, que corrigieron y luego validaron el instrumento. Respecto a la confiabilidad, se efectuó múltiples estudios, los cuales se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad del instrumento, finalmente se halló el coeficiente Alfa de Cronbach para los instrumentos elaborados. (Ugarriza, 2001).

Cuadro Nº 03

Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,939	2

Del cuadro podemos mencionar, que el Coeficiente Alfa de Cronbach para la presente investigación de las variables (acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente), así como sus dimensiones es muy alto, de lo que podemos indicar que el instrumento de acuerdo a su aplicación tiene una consistencia interna moderada. Concluyendo, que es confiable los instrumentos de la investigación presente.

2.5. Métodos de análisis de datos.

Para la obtención de los resultado se hizo uso del aplicativo Statistical Package for the Social Sciences, es decir, un paquete estadístico en su versión 22 que fue esgrimido para el proceso de los datos recogidos mediante los estadísticos descriptivos, paramétricos e interpretación respectiva. Asimismo, de los datos recabados se analizaron todos sus elementos: desviaciones, medias, prueba de hipótesis y determinación de correlaciones de acuerdo a la hipótesis planteada.

Para plasmar la interpretación y análisis de utilizó el parámetro estadístico de coeficiente de Correlación de Spearman, permitiendo obtener el nivel y grado de dependencia de las variables y dimensiones

Asimismo, dicha interpretación permite conocer las características del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas y las condiciones de la evaluación del desempeño docente. Los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados, se presentará en cuadros numéricos y cuadro de barras; que son analizadas de acuerdo a las respuestas obtenidas en una escala del 0 al 4 donde: 0=nunca, 1=casi nunca, 2=a veces, 3=casi siempre y 4= siempre: Luego se procederá a solidificar las respuestas por dimensiones y se determinará finalmente la correlación que exista entre ellas de la variable acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente. Finalmente estás variables son de tipo ordinal, por ende, se utilizó la prueba de Chi cuadrado, que expresa si las variables son o no independientes estadísticamente, y el coeficiente de Rho de Spearman que permite determinar el grado de correlación lineal existente entre las variables.

Cuadro N° 04

Interpretación del Valor de Rho de Spearman.

Rangos	Magnitud
0.80 a 1.00	Muy alta
0.60 a 0.79	Alta
0.40 a 0.59	Moderada
0.20 a 0.39	Baja
0.00 a 0.19	Muy baja

Fuente: Govinden, Lincoyán, (1985). Introducción a la Estadística.

2.6. Aspectos éticos.

Para la ejecución del presente estudio se tuvieron en cuenta los siguientes semblantes: Se utilizaron las normas APA internacionales, artículos, referencias, citas y fuentes examinadas, para evitar posibles plagios; se cuidó y valoró la propiedad de la investigación, así como la veracidad de la información que se visualiza en los resultados y que éstos se instituyan como ayuda a la investigada realizada; se tuvo cuidado de la confidencialidad y anonimato de la información recopilada. Por ende, se solicitó el respectivo permiso a director de las instituciones educativas en estudio mediante una solicitud de permiso y/o autorización para la ejecución del instrumento de investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción.

Para el presente trabajo, se ejecutó un baremo para las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente, asimismo para sus respectivas dimensiones; se estructuró de la siguiente manera:

Para la escala de la variable acompañamiento pedagógico:

1. Si todas las alternativas hubieran sido contestadas como Nunca, entonces el puntaje sería = 0 y si todos hubieran contestado Siempre el puntaje sería 120.
2. Entonces: $R = \text{Puntaje máximo} - \text{Puntaje mínimo} = 128 - 0 = 128$
3. El número de categorías que tendría la variable de estudio, será 4.
4. La amplitud del intervalo, es:

$$\text{Amplitud} = \text{Rango} / \text{N}^\circ \text{ de categorías} = 128/4=30$$

Cuadro N° 05

Escala valorativa para la variable Acompañamiento Pedagógico.

Variable	Categorías	Rangos
Acompañamiento pedagógico	Pésimo	0 – 32
	Regular	33 – 64
	Bueno	65 – 96
	Excelente	97 – 128

Asimismo la escala para la variable evaluación del desempeño docente, será:

5. Si todas las alternativas hubieran sido contestadas como Nunca, entonces el puntaje sería = 0 y si todos hubieran contestado Siempre el puntaje sería 112.
6. Entonces: $R = \text{Puntaje máximo} - \text{Puntaje mínimo} = 112 - 0 = 112$
7. El número de categorías que tendría la variable de estudio, será 4.
8. La amplitud del intervalo, es:

$$\text{Amplitud} = \text{Rango} / \text{N}^\circ \text{ de categorías} = 112/4=28$$

Cuadro N° 06

Escala valorativa para la variable Evaluación del Desempeño Docente

Variable	Categorías	Rangos
Evaluación del Desempeño Docente	Insatisfactorio	0 – 28
	En proceso	29 – 56
	Satisfactorio	57 – 84
	Destacado	85 – 112

3.2. Resultados de la variable acompañamiento pedagógico.

Dentro de este acápite se visualizan los resultados de los instrumentos de recolección de datos de la variable acompañamiento pedagógico:

Cuadro N° 07

Tipo, Escala de Medición y Categorías de la variable Acompañamiento Pedagógico.

Variable	Acompañamiento Pedagógico.
Tipo	Cualitativa ordinal.
Escala de Medición	Ordinal.
Categorías	Pésimo Regular Bueno Excelente

Cuadro N° 08

Calificativos para la Variable Acompañamiento Pedagógico

Dimensiones / Variable	Ptje	Val.	Ptje	Val.	Ptje	Val.	Ptje	Val.
D1: Planificación colegiada.	0–8	Pésimo	9–16	Regular	17–24	Bueno	25–32	Excelente
D2: Clima de acompañamiento.	0–5	Pésimo	6–10	Regular	11–15	Bueno	16–20	Excelente
D3: Conducción del proceso de enseñanza.	0–6	Pésimo	7–12	Regular	13–18	Bueno	19–24	Excelente
D4: Evaluación del proceso de enseñanza.	0–7	Pésimo	8–14	Regular	15–21	Bueno	22–28	Excelente
D5: Formas de intervención.	0–6	Pésimo	7–12	Regular	13–18	Bueno	19–24	Excelente
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	0–30	Pésimo	31–60	Regular	61–90	Bueno	91–120	Excelente

Dónde: Ptje.= Puntaje

Val.=Valoración

Cuadro N° 09

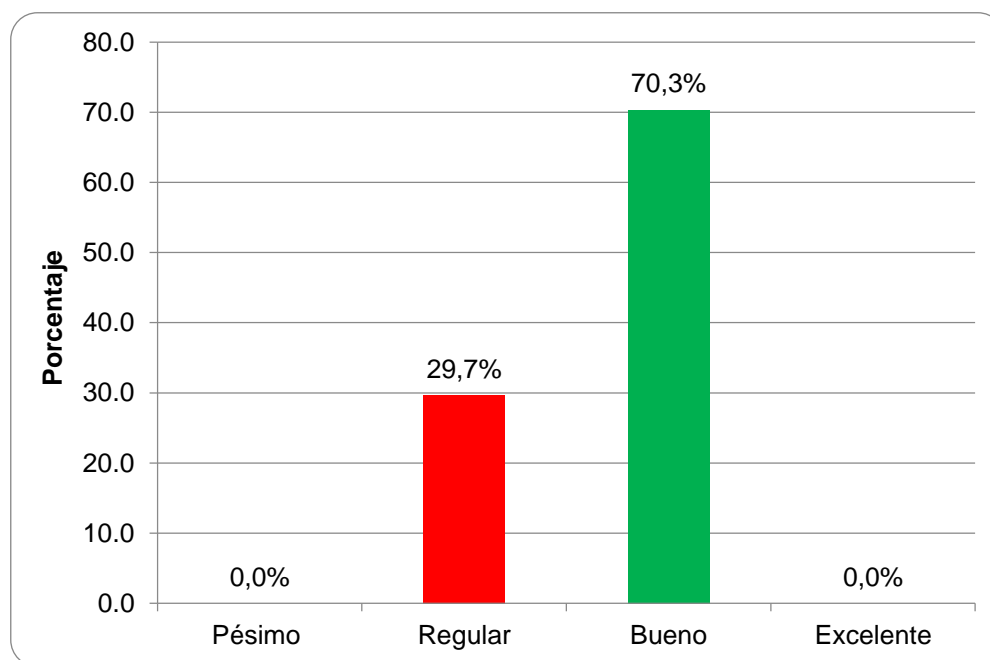
Variable Acompañamiento Pedagógico.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Pésimo	0	0,0%	0,0%
Regular	27	29,7%	29,7%
Bueno	64	70,3%	100,0%
Excelente	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 01

Variable Acompañamiento Pedagógico.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que el 70.3% se encuentran en el nivel Bueno y el 29.7% en el nivel Regular; es decir, el acompañamiento al docente durante el desarrollo de su carrera y formación docente, necesita de un proceso organizado y continuo de asesoramiento desde el inicio hasta la culminación del año escolar; pues durante esta intervención se llevan a cabo el cumplimiento de su objetivo como se aclaran sus dudas en las estrategias, herramientas, instrumentos y actividades a desarrollar en la sesión de aprendizaje.

3.2.1. Dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico

Cuadro N° 10

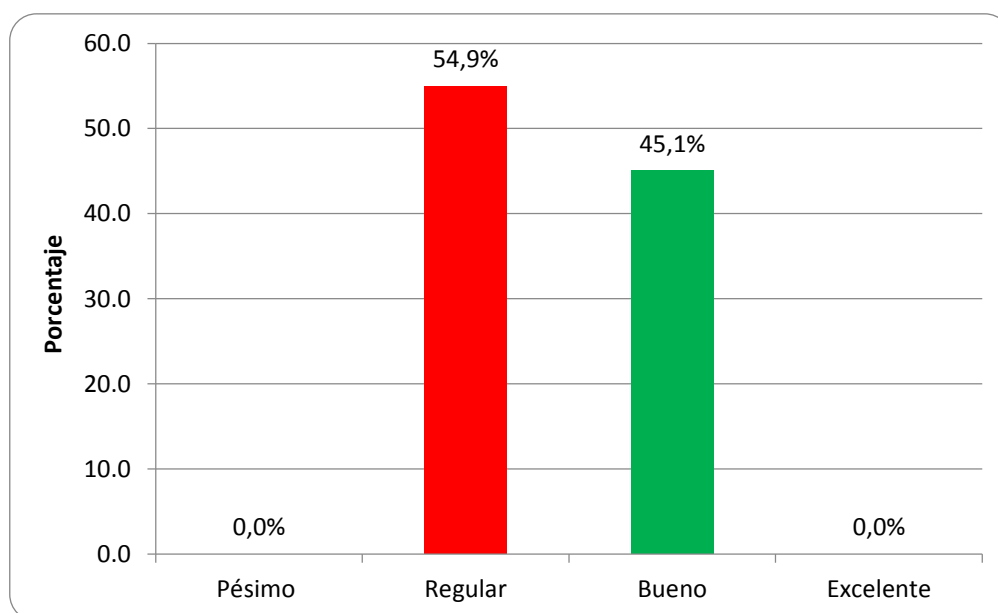
Dimensión: Planificación colegiada.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Pésimo	0	0,0%	0,0%
Regular	50	54,9%	54,9%
Bueno	41	45,1%	100,0%
Excelente	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 02

Dimensión: Planificación colegiada.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, se aprecia que el 54.9% se encuentra en el nivel Regular y un 45.1% en el nivel Bueno; por tanto, la planificación colegiada dentro del proceso de acompañamiento pedagógico es de suma importancia, pues se propone el tiempo de duración e indicador relevante, es así que se debe cumplir a cabalidad el objetivo demostrando calidad y eficiencia en la labor desarrollada y programada.

Cuadro N° 11

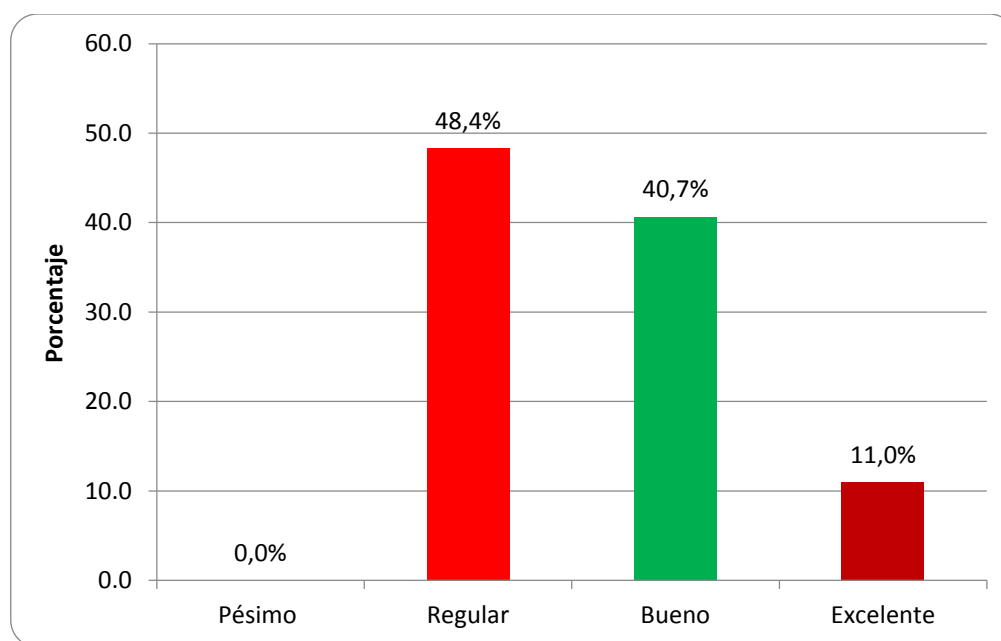
Dimensión: Clima de acompañamiento.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Pésimo	0	0,0%	0,0%
Regular	44	48,4%	48,4%
Bueno	37	40,7%	89,0%
Excelente	10	11,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 03

Dimensión: Clima de acompañamiento.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, se observa que el 48.4% se encuentra en el nivel Regular, mientras que un 40.7% en el nivel Bueno; es decir los especialistas durante el proceso de acompañamiento pedagógico deben desarrollar un clima de acompañamiento adecuado, por ende se debe fortalecer y revalorizar la práctica del docente, pues, es importante realizar una reflexión y analizar los resultados y el impacto que pueda causar durante este proceso de acompañamiento.

Cuadro N° 12

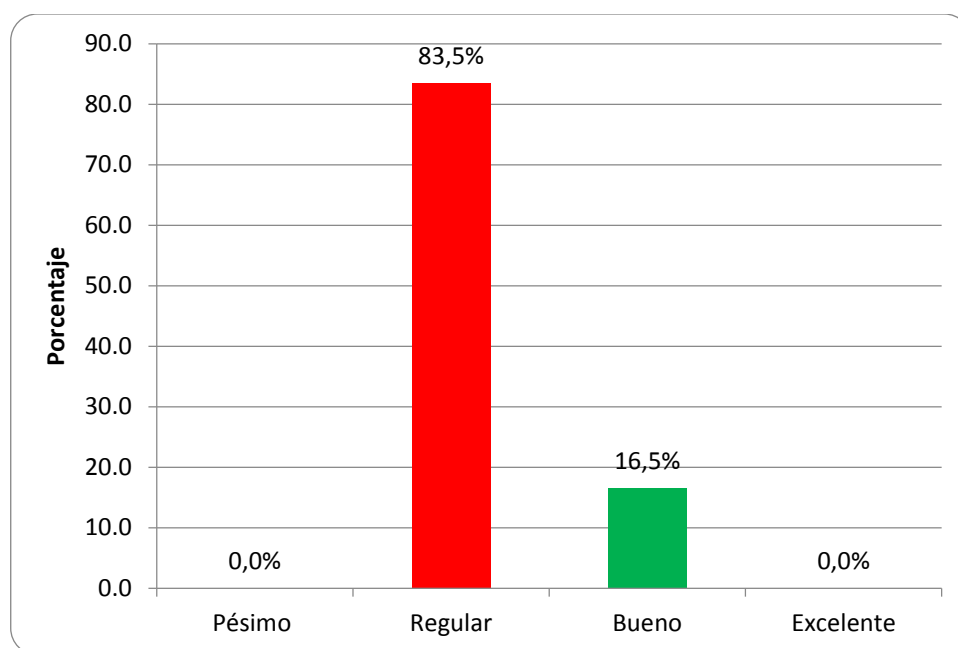
Dimensión: Conducción del proceso de enseñanza.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Pésimo	0	0,0%	0,0%
Regular	76	83,5%	83,5%
Bueno	15	16,5%	100,0%
Excelente	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 04

Dimensión: Conducción del proceso de enseñanza.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que la gran mayoría de los encuestados se encuentran en el nivel Regular con un 83.5% y un 16.5% en el nivel Bueno; por tanto, la conducción del proceso de enseñanza debe brindar condiciones adecuadas disponiendo de recursos y estableciendo compromisos importantes para la planificación y llevar a cabo la estrategias diseñando una ruta para la conducción de las actividades de acompañamiento.

Cuadro N° 13

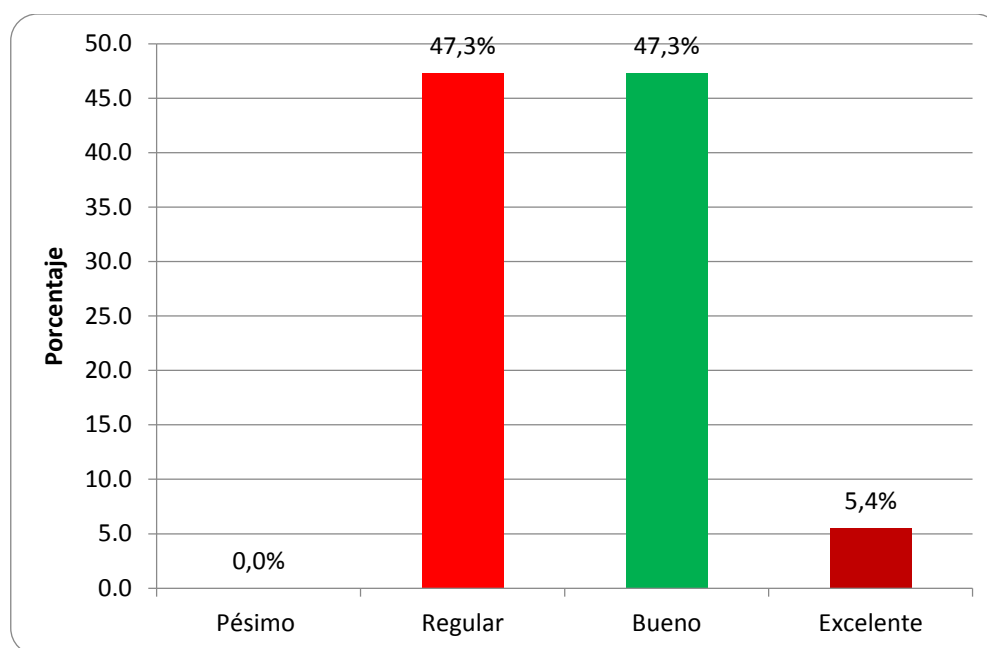
Dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Pésimo	0	0,0%	0,0%
Regular	43	47,3%	47,3%
Bueno	43	47,3%	94,6%
Excelente	5	5,4%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 05

Dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que el 47.3% de los encuestados se encuentran en el nivel Regular y Bueno; dando a entender que la evaluación del proceso de enseñanza implica la planificación de actividades que son consolidadas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y que estos se trabajan bajo el enfoque pedagógico de la formación docente.

Cuadro N° 14

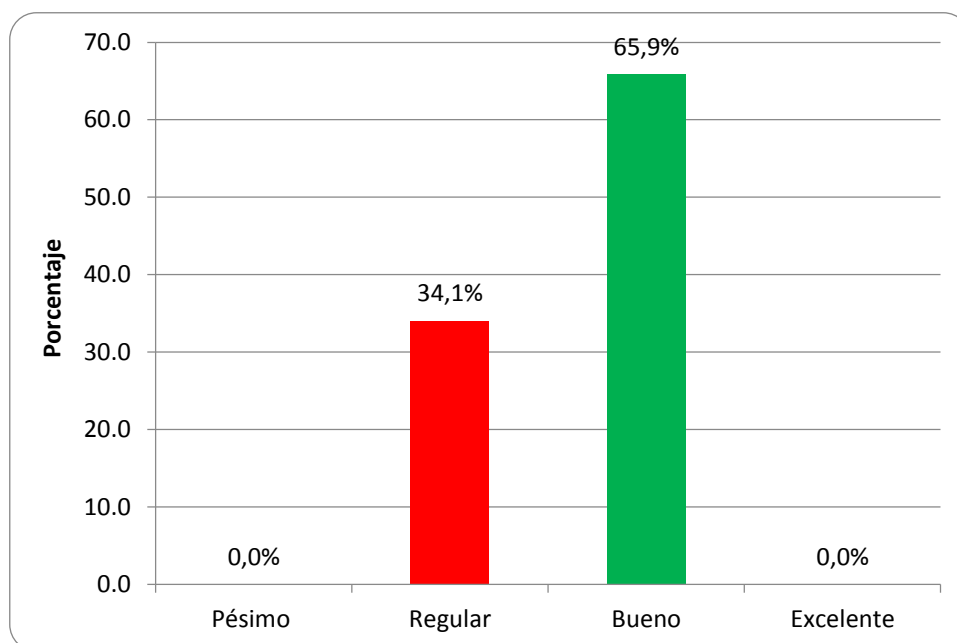
Dimensión: Formas de intervención.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Pésimo	0	0,0%	0,0%
Regular	31	34,1%	34,1%
Bueno	60	65,9%	100,0%
Excelente	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 06

Dimensión: Formas de intervención.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que la gran mayoría de los encuestados se encuentra en el nivel Bueno con un 65.9% y un 34.1% en el nivel Regular; por ende, el acompañamiento pedagógico propone momentos de integración en la intervención del desarrollo de actividades; pues la acción de asesoramiento profesional y sistemática posibilita el mejoramiento de la práctica docente diaria.

3.3. Resultados de la variable evaluación del desempeño docente.

A continuación se muestran los resultados de los instrumentos de recolección de datos de la variable evaluación del desempeño docente:

Cuadro N° 15

Tipo, Escala de Medición y Categorías de la variable Evaluación del Desempeño Docente.

Variable	Evaluación del Desempeño Docente.
Tipo	Cualitativa ordinal.
Escala de Medición	Ordinal.
Categorías	Insatisfactorio En proceso Satisfactorio Destacado

Cuadro N° 16

Calificativos para la Variable Evaluación del Desempeño Docente.

Dimensiones / Variable	Ptje	Val.	Ptje	Val.	Ptje	Val.	Ptje	Val.
D1: Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.	0–7	Insatisfactorio	8–14	En proceso	15–21	Satisfactorio	22–28	Destacado
D2: Tiempo dedicado al aprendizaje.	0–4	Insatisfactorio	5–8	En proceso	9–12	Satisfactorio	13–16	Destacado
D3: Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.	0–3	Insatisfactorio	4–6	En proceso	7–9	Satisfactorio	10–12	Destacado
D4: Progreso de los aprendizajes.	0–5	Insatisfactorio	6–10	En proceso	11–15	Satisfactorio	16–20	Destacado
D5: Ambiente de respeto y proximidad.	0–5	Insatisfactorio	6–10	En proceso	11–15	Satisfactorio	16–20	Destacado
D6: Comportamiento de los estudiantes.	0–4	Insatisfactorio	5–8	En proceso	9–12	Satisfactorio	13–16	Destacado
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE	0–28	Insatisfactorio	29–56	En proceso	57–84	Satisfactorio	85–112	Destacado

Dónde: Ptje.= Puntaje

Val.=Valoración

Cuadro N° 17

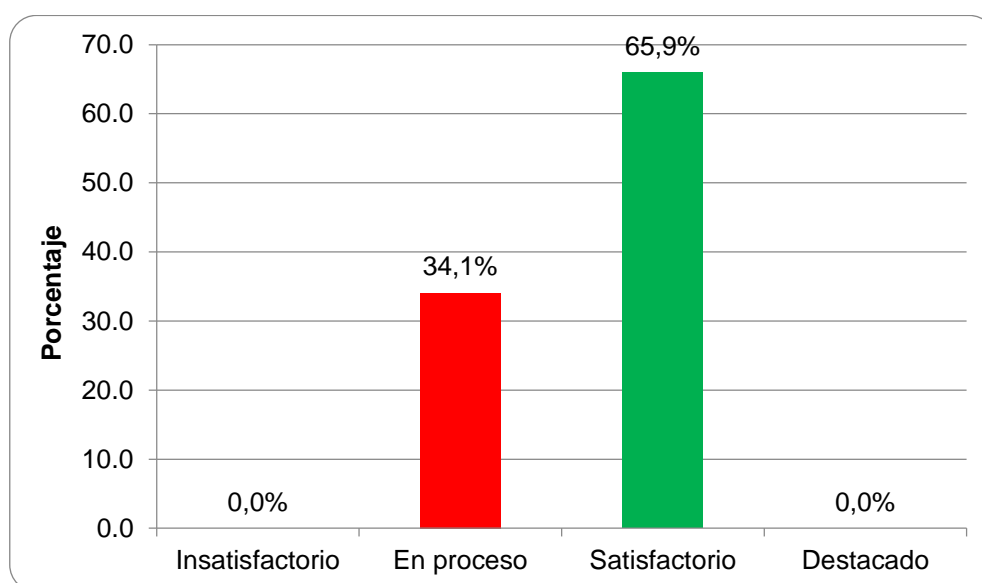
Variable Evaluación del desempeño docente.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Insatisfactorio	0	0,0%	0,0%
En proceso	31	34,1%	34,1%
Satisfactorio	60	65,9%	100,0%
Destacado	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 07

Variable Evaluación del desempeño docente.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que el 65,9% se encuentran en el nivel Satisfactorio, mientras que un 34.1% en el nivel En proceso; es decir, el desempeño en las instituciones educativas es importantes, pues está estrechamente relacionada con el aprendizaje de los niños y niñas, es así que se desarrollan de manera adecuada las actividades previas y ejecución de las actividades posteriores. También se desarrolla el aspecto de las competencias humanas, como: liderazgo, comunicación, motivación, trabajo en equipo y desarrollo personal.

3.3.1. Dimensiones de la variable Evaluación del desempeño docente.

Cuadro N° 18

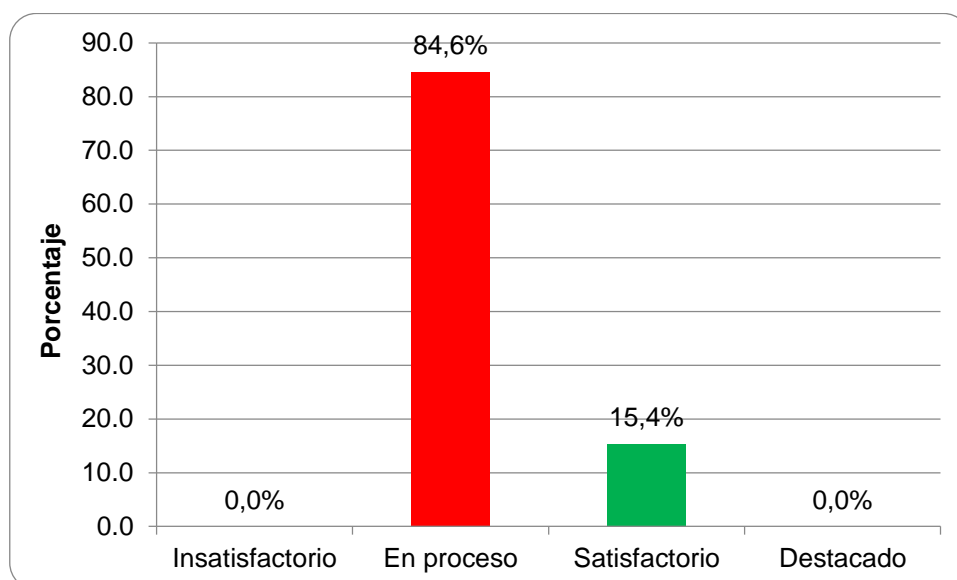
Dimensión: Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Insatisfactorio	0	0,0%	0,0%
En proceso	77	84,6%	84,6%
Satisfactorio	14	15,4%	100,0%
Destacado	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 08

Dimensión: Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que en su gran mayoría de encuestados se encuentra en el nivel En proceso con un 84,6% y un 15,4% en el nivel Satisfactorio; por tanto, la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje es imprescindible ya que actúan las características culturales, materiales, inmateriales, sociales y cognitivas de los educandos, es así que el contenido pedagógico, la evaluación y estrategias del aprendizaje comprende de manera satisfactoria en la planificación del trabajo pedagógico.

Cuadro N° 19

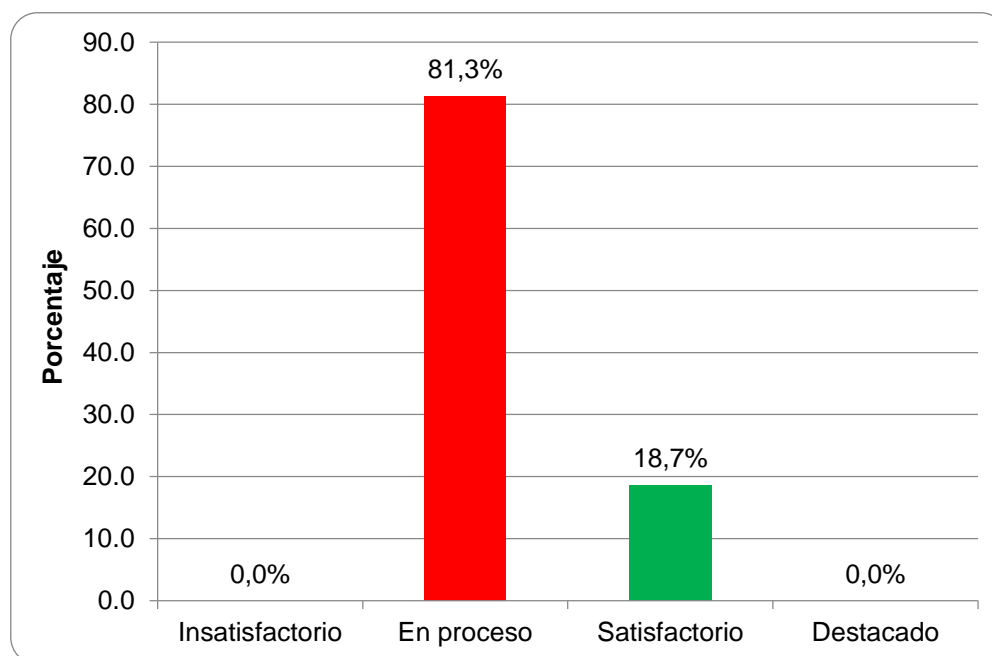
Dimensión: Tiempo dedicado al aprendizaje.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Insatisfactorio	0	0,0%	0,0%
En proceso	74	81,3%	81,3%
Satisfactorio	17	18,7%	100,0%
Destacado	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 09

Dimensión: Tiempo dedicado al aprendizaje.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que un 81.3% se encuentra en el nivel En proceso y un 18.7% en el nivel Satisfactorio, es decir, que se debe brindar dentro del proceso de enseñanza el tiempo prudente en la espontaneidad, indagación, sensibilidad, originalidad, estrategias, recursos y materiales para un buen desarrollo en la secuencia oportuna de los contenidos y trabajo en equipo.

Cuadro N° 20

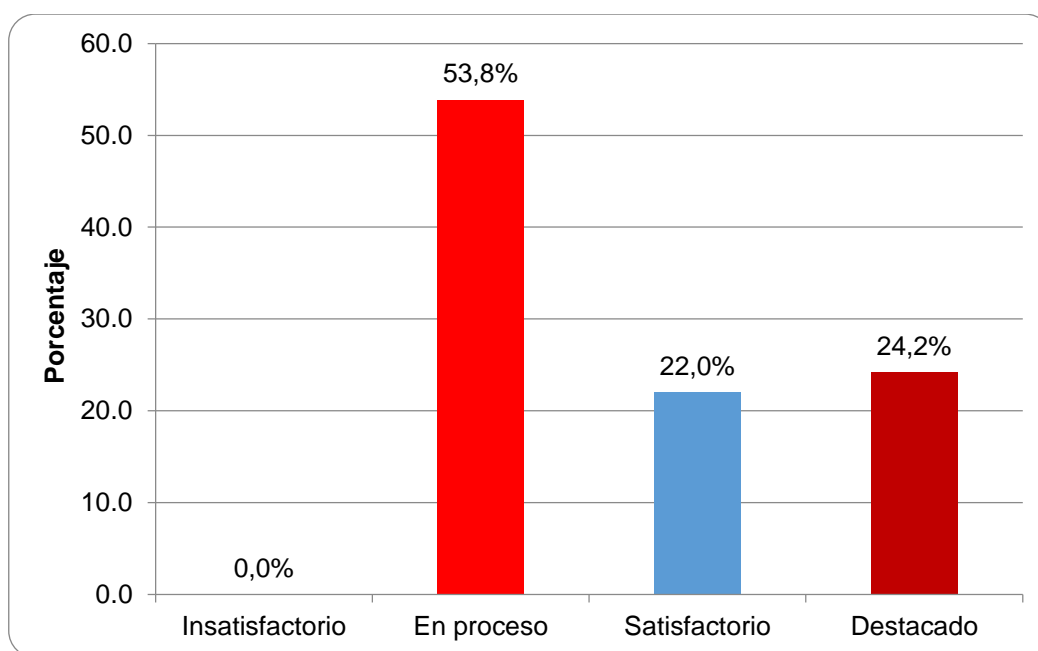
Dimensión: Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Insatisfactorio	0	0,0%	0,0%
En proceso	49	53,8%	53,8%
Satisfactorio	20	22,0%	75,8%
Destacado	22	24,2%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 10

Dimensión: Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que la gran mayoría de los encuestados se encuentra en el nivel En proceso con un 53.8%, mientras que un 24.2% en el nivel Destacado y un 22.0% en el nivel Satisfactorio, por ende, es importante el desarrollo emocional y cognitivo, que va estrechamente relacionado con el estilo de aprendizaje y que es relevante dentro de sus contexto, pues, es la base fundamental del razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.

Cuadro N° 21

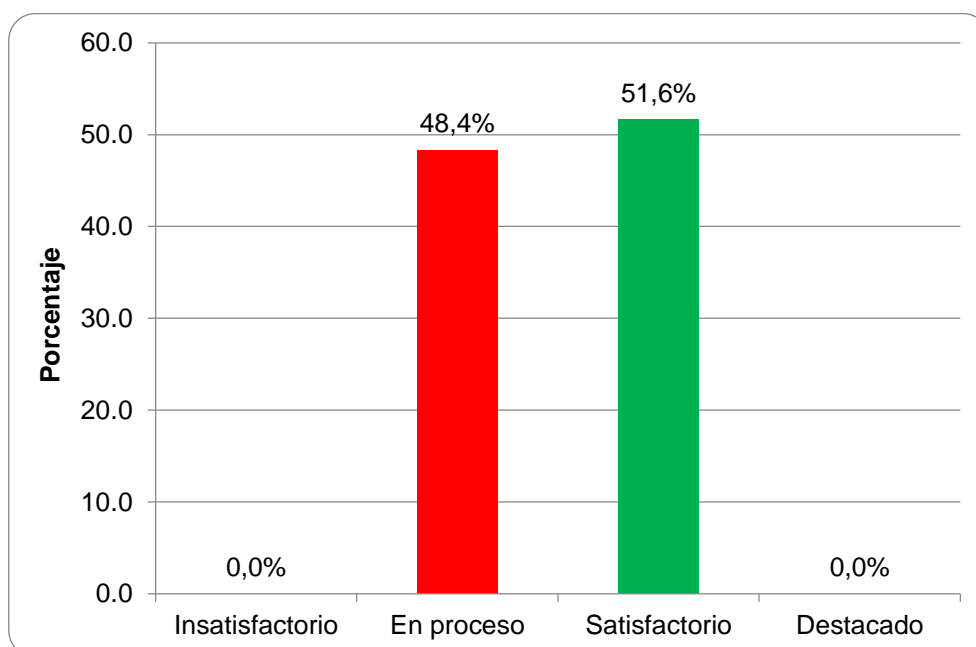
Dimensión: Progreso de los aprendizajes.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Insatisfactorio	0	0,0%	0,0%
En proceso	44	48,4%	48,4%
Satisfactorio	47	51,6%	100,0%
Destacado	0	0,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 11

Dimensión: Progreso de los aprendizajes.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que un gran porcentaje de encuestados se encuentra en el nivel Satisfactorio con un 51.6%, mientras que un 48.4% en el nivel En proceso; por ende, es imprescindible tener en cuenta las necesidades especiales, edad y género de los niños y niñas para desarrollar de manera óptima el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo al contexto y ambiente en que se desenvuelven; pues será necesario el manejo adecuado y la solvencia fundamental de las diferentes áreas curriculares.

Cuadro N° 22

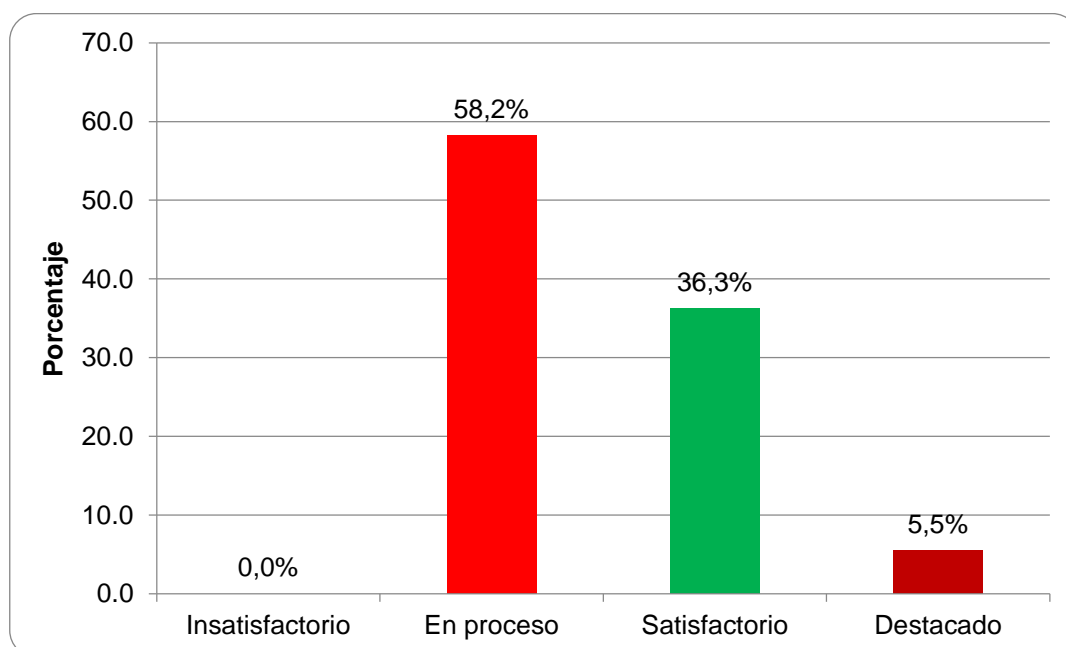
Dimensión: Ambiente de respeto y proximidad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Insatisfactorio	0	0,0%	0,0%
En proceso	53	58,2%	58,2%
Satisfactorio	33	36,3%	94,5%
Destacado	5	5,5%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 12

Dimensión: Ambiente de respeto y proximidad.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos que un 58.2% de encuestados se encuentra en el nivel En proceso, y un 36.3% en el nivel Satisfactorio, es decir, debe brindarse un ambiente propicio en el aprendizaje, asimismo la convivencia debe ser democrática junto con la diversidad de las expresiones respetando los valores, criterios e interculturalidad; también se debe promover un ambiente acogedor en el que se respete, valore y fortifique la libre expresión en bien del logro de los aprendizajes.

Cuadro N° 23

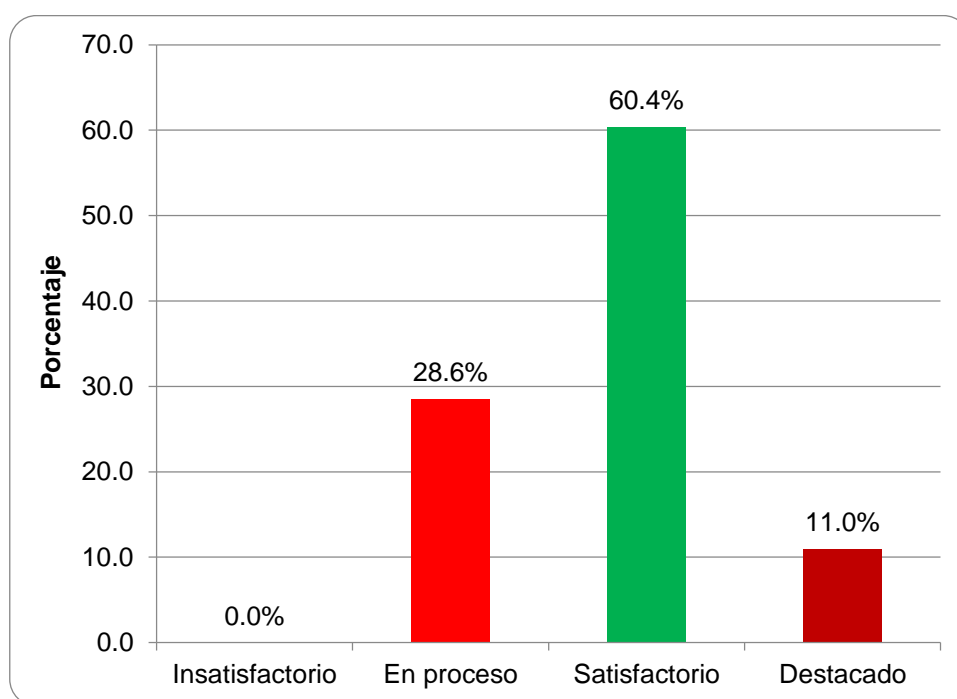
Dimensión: Comportamiento de los estudiantes.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Insatisfactorio	0	0,0%	0,0%
En proceso	26	28,6%	28,6%
Satisfactorio	55	60,4%	89,0%
Destacado	10	11,0%	100,0%
TOTAL	91	100,0%	

Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Gráfico N° 13

Dimensión: Comportamiento de los estudiantes.



Fuente: Cuestionario Aplicado a Docentes.

Interpretación y análisis.

Del cuadro y gráfico, observamos, que un 60.4% de encuestados, se encuentra en el nivel Satisfactorio y un 28.6% en el nivel En proceso; por tanto, es necesario emplear e implementar diferentes estrategias para tener un buen manejo en la conducta de los estudiantes dentro del desarrollo de las actividades cotidianas, y también es imprescindible brindarles a los estudiantes un ambiente afectivo y seguro los cuales favorecerán y fortalecerán su aprendizaje.

3.4. Prueba de hipótesis.

Para probar la relación entre las variables de estudio: acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente, procederemos primero a realizar una prueba de Independencia Chi Cuadrado y seguidamente una prueba de asociación de Rho de Spearman.

Cuadro N° 24

Prueba de Independencia Chi Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1026,278 ^a	169	,000
Razón de verosimilitudes	441,708	169	,000
Asociación lineal por lineal	71,031	1	,000
N de casos válidos	91		

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente son independientes estadísticamente	
	Ha: Las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente no son independientes estadísticamente	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E - 0,5)^2}{E}$	Valor calculado
		$\chi^2 = 1026,278$
Valor p calculado	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente no son independientes estadísticamente.	

3.4.1. Prueba estadística para demostrar la hipótesis general: “El acompañamiento pedagógico tiene relación directa y significativa con la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”.

Cuadro N° 25

Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre las variables
Acompañamiento pedagógico y Evaluación del desempeño docente.

	Valor	ρ	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Correlación de Spearman	,789 ^{**}	,000	,054	12,110	,000 ^c
N° de casos válidos	91				

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente no están correlacionadas.	
	Ha: Las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente están correlacionadas.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N-2}{1-r_s^2}}$	Valor calculado
		$t = 12,110$
Valor ρ calculado	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alta, pues de acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s) es igual a 0.789.	

3.4.2. Prueba estadística para demostrar las Hipótesis Específicas.

a) Relación entre la dimensión planificación colegiada y la variable evaluación del desempeño docente.

Cuadro N° 26

Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Planificación colegiada y la variable Evaluación del desempeño docente.

	Valor	ρ	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Correlación de Spearman	,644**	,000	,085	7,951	,000 ^c
N° de casos válidos	91				

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión planificación colegiada y la variable evaluación del desempeño docente no están correlacionadas.	
	Ha: La dimensión planificación colegiada y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N-2}{1-r_s^2}}$	Valor calculado
		$t = 7,951$
Valor ρ calculado	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p > 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la dimensión planificación colegiada y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alta, pues de acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s) es igual a 0.644.	

b) Relación entre la dimensión clima de acompañamiento y la variable evaluación del desempeño docente.

Cuadro N° 27

Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Acompañamiento y la variable Evaluación del desempeño docente.

	Valor	ρ	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Correlación de Spearman	,322**	,002	,116	3,210	,002 ^c
N° de casos válidos	91				

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión acompañamiento y la variable evaluación del desempeño docente no están correlacionadas.	
	Ha: La dimensión acompañamiento y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N-2}{1-r_s^2}}$	Valor calculado
		$t = 3,210$
Valor ρ calculado	$p = 0,002$	
Conclusión	Como $p > 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la dimensión acompañamiento y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas. El nivel de correlación es baja, pues de acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s) es igual a 0.322.	

c) Relación entre la dimensión conducción del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente.

Cuadro N° 28

Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y la variable Evaluación del desempeño docente.

	Valor	ρ	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Correlación de Spearman	,679**	,000	,077	8,728	,000 ^c
N° de casos válidos	91				

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	La dimensión conducción del proceso de enseñanza y Ho: la variable evaluación del desempeño docente no están correlacionadas.	
	La dimensión conducción del proceso de enseñanza y Ha: la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N-2}{1-r_s^2}}$	Valor calculado
		$t = 8,728$
Valor ρ calculado	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p > 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la dimensión conducción del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alta, pues de acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s) es igual a 0.679.	

d) Relación entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente.

Cuadro N° 29

Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza y la variable Evaluación del desempeño docente.

	Valor	ρ	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Correlación de Spearman	,875**	,000	,035	17,059	,000 ^c
N° de casos válidos	91				

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: La dimensión evaluación del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente no están correlacionadas.	
	Ha: La dimensión evaluación del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N-2}{1-r_s^2}}$	Valor calculado
		$t = 17,059$
Valor ρ calculado	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p > 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alta, pues de acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s) es igual a 0.875.	

e) Relación entre la dimensión formas de intervención y la variable evaluación del desempeño docente.

Cuadro N° 30

Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre la dimensión Formas de intervención y la variable Evaluación del desempeño docente.

	Valor	ρ	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Correlación de Spearman	,819**	,000	,051	13,457	,000 ^c
N° de casos válidos	91				

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	La dimensión formas de intervención y la variable Ho: evaluación del desempeño docente no están correlacionadas.	
	La dimensión formas de intervención y la variable Ha: evaluación del desempeño docente están correlacionadas.	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N-2}{1-r_s^2}}$	Valor calculado
		$t = 13,457$
Valor ρ calculado	$p = 0,000$	
Conclusión	Como $p > 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la dimensión formas de intervención y la variable evaluación del desempeño docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alta, pues de acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s) es igual a 0.819.	

IV. DISCUSIÓN

En el presente acápite, se presenta la contrastación de los resultados obtenidos, los cuales son analizadas e interpretadas las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente, de acuerdo a los datos y antecedentes presentados, es decir el contraste de las hipótesis planteadas; permitiendo establecer posturas teóricas para generar un rango equitativo en el cuerpo de sapiencia de las variables estudiadas.

Los resultados obtenidos para la variable acompañamiento pedagógico, mostrados en el cuadro N° 09 y gráfico N° 01, se observa que el 70.3% se encuentran en el nivel Bueno y el 29.7% en el nivel Regular; es decir, el acompañamiento al docente durante el desarrollo de su carrera y formación docente, necesita de un proceso organizado y continuo de asesoramiento desde el inicio hasta la culminación del año escolar; pues durante esta intervención se llevan a cabo el cumplimiento de su objetivo como se aclaran sus dudas en las estrategias, herramientas, instrumentos y actividades a desarrollar en la sesión de aprendizaje. El acompañamiento pedagógico busca cumplir y alcanzar fines individuales y grupales, con el propósito de implementar estrategias y funciones reforzando el acompañamiento para así realizar una entrega total entre el educando y el docente, cuya acción permite lograr aspiraciones didácticas en pro de la enseñanza aprendizaje de los docentes, organizar su función, estructurar saberes, planificar sus actividades, evaluar y construir ambientes adecuados y de colaboración. (Daowz y Zamora, 2010).

Para los resultados para la variable evaluación del desempeño docente, apreciados en el cuadro N° 17 y gráfico N° 07, observamos que el 65,9% se encuentran en el nivel Satisfactorio, mientras que un 34.1% en el nivel En proceso; es decir, el desempeño en las instituciones educativas es importantes, pues está estrechamente relacionada con el aprendizaje de los niños y niñas, es así que se desarrollan de manera adecuada las actividades previas y ejecución de las actividades posteriores. También se desarrolla el aspecto de las competencias humanas, como: liderazgo, comunicación, motivación, trabajo en equipo y desarrollo personal. Para Morton (2005), el talento humano debe desarrollarse mediante la competitividad pues se debe reorientar el enfoque, estrategia y la

táctica en la toma de decisiones, con el fin de mejorar y evaluar el desarrollo del potencial del talento que posea el docente; es así que la educación es primordial dentro de la gestión administrativa para lograr un buen desempeño docente, ya que es un factor principal de la toma de decisiones y logros educativos.

La hipótesis general, dice: “El acompañamiento pedagógico tiene relación directa y significativa con la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”; el resultado de la correlación es 0.789, es decir la correlación es alta; donde, se debe sistematizar los resultados de los diferentes asesoramientos brindados a los docentes con el fin de tomar decisiones oportunas y realizar una retroalimentación, para así orientar los niveles de logro y mejorar los procesos pedagógicos en función de criterios, estrategias y metodologías de los resultados obtenidos.

La hipótesis específica 1, dice: “Existe relación directa entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”, el resultado de la correlación es 0.644, es decir la correlación es alta, pues, permite evaluar los avances del aprendizaje ya sea grupal e individual de los estudiantes; asimismo el diseño se realiza con la colaboración de los integrantes de la comunidad educativa, ya sea del mismo nivel educativo, grado de estudios y/o área curricular.

La hipótesis específica 2, dice: “Existe relación directa entre el clima de acompañamiento y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”, el resultado de la correlación es de 0.322, es decir la correlación es baja, pues posiblemente el clima de acompañamiento pedagógico no es adecuada dentro del desarrollo de las actividades programadas y el aporte en la evaluación del desempeño docente es de manera insuficiente,

La hipótesis específica 3, dice: “Existe relación directa entre la conducción del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”; el resultado de la correlación es de 0.679, es decir el proceso de enseñanza se desarrolla de manera pertinente y optimiza la

evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas, pues este desarrollo se debe realizar con el propósito de organizar y aprender diferentes métodos y técnicas los cuales permitan evaluar de manera diferencial los aprendizajes esperados.

La hipótesis específica 4, dice: “Existe relación directa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”; el resultado de la correlación es 0.875, lo cual indica que la correlación entre la dimensión y la variable están estrechamente relacionadas y promueve un desarrollo óptimo en la formación del personal docente, brindando oportunidades en la programación y los propósitos a cumplir en las actividades programadas.

La hipótesis específica 5, dice: “Existe relación directa entre las formas de intervención y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”, el resultado de la correlación es 0.819, dando a entender que el desarrollo de los conocimientos están estrechamente relacionadas con las características culturales y sociales de los docentes dentro de la estructuración de las sesiones de aprendizaje y están tienen coherencia con los avances de aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

1. Se afirma una correlación existente entre las variables acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente, y su coeficiente de correlación es 0.789 y 0.000 de significancia. Valor que muestra una asociación alta, directa y significativa entre dichas variables. Es decir, un elevado porcentaje de unidades de estudio califican a las variables de manera semejante, como se aprecia en el cuadro N° 25.
2. Afirmamos, una relación directa y significativa existente entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente, y su coeficiente de correlación es 0.644 y 0.000 de significancia; valor que muestra una asociación alta, es decir, un elevado porcentaje de unidades muestrales califican de manera significativa y que están asociados, como se aprecia en el cuadro N° 26.
3. Afirmamos, una relación directa y significativa existente entre la dimensión clima de acompañamiento y la variable evaluación del desempeño; y su coeficiente de correlación es 0.322 y 0.000 de significancia; valor que muestra una asociación baja, dando a entender que la califican de manera significativa y que están asociadas, como se aprecia en el cuadro N° 27.
4. Afirmamos, una relación directa y significativa existente entre la dimensión conducción del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente, y su coeficiente de correlación es 0.679 y 0.000 de significancia; valor que muestra una asociación alta, dando a entender que la califican de manera significativa y que están asociadas, como se aprecia en el cuadro N° 28.
5. Afirmamos, una relación directa y significativa existente entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y la variable evaluación del desempeño docente; y su coeficiente de correlación es 0.875 y 0.000 de significancia; valor que muestra una asociación alta, dando a entender que la califican de manera significativa y que están asociadas, como se aprecia en el cuadro N° 29.

6. Afirmamos, una relación directa y significativa existente entre la dimensión formas de intervención y la variable evaluación del desempeño docente; y su coeficiente de correlación es 0.819 y 0.000 de significancia, valor que muestra una asociación alta, dando a entender que la califican de manera significativa y que están asociadas, como se aprecia en el cuadro N° 30.

VI. RECOMENDACIONES

1. La Unidad de Gestión Educativa Local Cusco, debe brindar un asesoramiento oportuno y continuo al personal docente, con la finalidad de garantizar una educación de calidad en los estudiantes.
2. Las instituciones educativas públicas deben capacitarse en cursos – taller sobre acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente, para la finalidad de mejorar en el servicio dentro de sus instituciones.
3. Las instituciones educativas públicas del ámbito de la región Cusco, deberían promover círculo y/o grupos de interaprendizaje entre docentes, para así mejorar la calidad de su desarrollo profesional.
4. Las instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local Cusco, deben mejorar su capacidad de organización, de tal forma que permitan participar a toda la comunidad educativa.
5. Las instituciones educativas públicas, podrán fortalecer y mejorar sus resultados siempre y cuando comparten de manera permanente sus actividades curriculares y formativas; desarrollando un trabajo en equipo, de acuerdo a los estándares impartidos por el Ministerio de Educación.
6. Los docentes de las instituciones educativas públicas del ámbito de la región Cusco, deben de mejorar en las rúbricas de evaluación, para poder brindar una educación de calidad a sus estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- Alvarado, Otoniel. (2002). Supervisión educativa orientada al control de calidad. Lima: Derrama Magisterial.
- Araya, I. y España, C. (2012). La autonomía profesional. Competencia clave para el docente en Educación Comercial. Vol. 16, N° 2, [163-170], ISSN: 1409-42-58, mayo-agosto, 2012 Revista Electrónica Educare. Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.
- Briggs, L. (2000). La Supervisión. México: Mc. Graw Hill
- Consejo Nacional de Educación (2007). Programa de Acompañamiento Pedagógico: Para mejorar aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales. Diciembre.
- Chacon Florencio (1990). Una empresa llamada sistema educativo. Revista del convenio Andrés Bello. Vol. 14 Num. 38
- Chiavenato Idalberto (2000). Administración de recursos humanos. Santa Fe, Bogotá: MC Graw-Hill
- Daowz Ruiz, Patricio y Zamora Amaya, Marisela (2010). Competencias Docentes. Dirección General de Educación Media Superior. México.
- Dean, Joan. (2002) Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor. Madrid: Editorial La Muralla.
- Fernández, J. (2002). Fuentes de presión laboral, tipo de personalidad, desgaste psíquico (Burnout), satisfacción laboral y desempeño docentes en profesores de educación Primaria de Lima Metropolitana. Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- García, J. (2007). Evaluación en el contexto de la educación actual. Hecho en el depósito legal de la Biblioteca Nacional del Perú. Primera edición.
- Gauthier, C. y. Tardiff, M. (1996). La Pedagogía. Teorías y prácticas de la antigüedad a nuestros días. Canadá: Gaetan Morin editor. chaneliere education.
- Gonzales, J. (2013). Educar en la puntualidad. Artículo DNI 79.192.923-J
- Hernandez, R, Fernandez, C., Baptista, P (2004). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana, México.
- Huguet Gago (2002). Apuntes acerca de la evaluación educativa. México: Colección Innovación y Calidad.
- Kurt, L. (2000). Teoría del campo vital. Extraído el 12 de julio del 2010 desde <http://psicología.laguía2000.com/psicología-social-kurt-lewiny-el-espacio-vital>
- Lewin, K. (1998). Resolviendo conflictos psicosociales. Nueva York: Ed. Harper
- Ministerio de Educación (2014). Lineamientos y estrategias generales para la Supervisión Pedagógica.
- Ministerio de Educación de Chile (1995). La supervisión y las prácticas de enseñanza.
- Ministerio de educación de chile (2003), extraído el 18 de mayo del 2009, desde <http://campusVirtualUsil.edu.pe/home/pame/wpcontent/uploads/2009/01/desempeñodocente1.p>
- Morton, Lynn & Chris Ashton (2005). Administration of Talent. Publishing London.

Moll, S. (2013) ¿Que te aporta como profesor ser puntual? –consejos prácticos- artículo. Facultad de Comunicaciones-UDEP

Paiba Cossios Mawell (2007) Carrera Pública magisterial Luces y sombras de la norma aprobada. (Ley Num. 20962) Lima, Perú.

Román, J. (2014). Acompañamiento pedagógico en el aula Ecuador, EIRL

SEP. (2014) Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes y Propuesta de etapas, aspectos, métodos e instrumentos de evaluación.

Consultado en

<http://www.inee.edu.mx/index.php/component/content/article/557-dialogos-condocentes/1719-documentos-de-apoyo>, fecha de consulta 8 de mayo del 2014.

Valdés V., H. (2004). El desempeño del maestro docente y su evaluación. La Habana: Pueblo y Educación.

Valdés V., H. (2000). Evaluación del desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente. México.

Wilson, J. (1992) Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Barcelona: Paidós.

Zabalza, A. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid, España: Narcea.

Zubiría, M. (2002) Estructura de la pedagogía conceptual. Bogotá: Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino, Fundación Alberto Merani.60

WEB SITE:

<https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>

ANEXOS

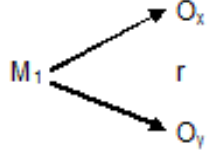
- Anexo N° 01:** Matriz de consistencia de la investigación.
- Anexo N° 02:** Matriz de operacionalización de variables.
- Anexo N° 03:** Matriz de instrumentos de recolección de datos.
- Anexo N° 04:** Instrumentos.
- Anexo N° 05:** Ejemplares de los instrumentos aplicados.
- Anexo N° 06:** Validación de juicio de expertos.
- Anexo N° 07:** Constancia de aplicación de los instrumentos.
- Anexo N° 08:** Evidencias fotográficas.
- Anexo N° 09:** Data.

Anexo N° 01

Matriz de consistencia de la investigación.

TITULO: “Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”

AUTORA: Mg. Rosa Elvira CANCAPA SOLALIGUE

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE/DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?</p> <p>Problemas Específicos. 1. ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre el clima de acompañamiento y la evaluación del desempeño docente en las instituciones</p>	<p>Objetivo General. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos. 1. Determinar la relación entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017. 2. Determinar la relación entre el clima de acompañamiento y la evaluación del desempeño docente en las instituciones</p>	<p>Hipótesis General. El acompañamiento pedagógico tiene relación directa y significativa con la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>Hipótesis Específicos. 1. Existe relación directa entre la planificación colegiada y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017. 2. Existe relación directa entre el clima de acompañamiento y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas</p>	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 1 Acompañamiento pedagógico.</p> <p>DIMENSIONES. 1. Planificación colegiada. 2. Clima de acompañamiento. 3. Conducción del proceso de enseñanza. 4. Evaluación del proceso de enseñanza. 5. Formas de intervención.</p> <p>VARIABLE DE ESTUDIO 2 Evaluación del desempeño docente.</p> <p>DIMENSIONES. 1. Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje. 2. Tiempo dedicado al aprendizaje. 3. Razonamiento,</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo Básico – descriptivo</p> <p>Diseño Descriptivo correlacional – casual de corte transversal. No experimental</p> <p>Tipología</p>  <p>Población y Muestra. 160 docentes de las instituciones educativas públicas</p>

<p>educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre las formas de intervención y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017?</p>	<p>educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>3. Determinar la relación entre la conducción del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>4. Determinar la relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>5. Determinar la relación entre las formas de intervención y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p>	<p>públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>3. Existe relación directa entre la conducción del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>4. Existe relación directa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p> <p>5. Existe relación directa entre las formas de intervención y la evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017.</p>	<p>creatividad y/o pensamiento crítico.</p> <p>4. Progreso de los aprendizajes.</p> <p>5. Ambiente de respeto y proximidad.</p> <p>6. Comportamiento de los estudiantes.</p>	<p>de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario <p>Técnicas para el análisis de datos Usando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadística descriptiva • Estadística inferencial con sus pruebas de hipótesis
--	---	---	--	---

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 02
Matriz de Operacionalización de variables.

TITULO: “Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”

AUTORA: Mg. Rosa Elvira CANCAPA SOLALIGUE

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Criterios de Evaluación
VARIABLE 1. ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO.	Estrategia que consiste en dar soporte técnico, ético, afectivo y para generar el proceso de cambio en las experiencias pedagógicas de la comunidad educativa. El acompañamiento se centra en el crecimiento de las habilidades de los maestros a partir de un asesoramiento técnico, promoción, diálogo, reflexión de las experiencias en el salón de clase y a nivel institucional. (MINEDU, 2017)	El acompañamiento pedagógico es un proceso permanente e integral que se da a docentes en servicio; ésta permite identificar logros y deficiencias en los maestros y tomar decisiones para mejorar las competencias, prácticas pedagógicas y habilidades.	1. Planificación colegiada.	1.1 Estrategias de planificación.	Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
			2. Clima de acompañamiento.	2.1. Motivación.	
			3. Conducción del proceso de enseñanza.	3.1. Proceso de enseñanza.	
				3.2. Estrategia de enseñanza.	
			4. Evaluación del proceso de enseñanza.	4.1. Monitoreo.	
				4.2. Retroalimentación.	
			5. Formas de intervención.	5.1. Asesoría individualizada.	
				5.2. Estrategias acompañamiento.	
VARIABLE 2. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE.	La evaluación del desempeño docente es evaluar el nivel y grado de cumplimiento de la labor profesional regido a la institución educativa que pertenece, es decir, la eficiencia de su función en términos de aprovechamiento a los logros esperados en un contexto determinado y que estos se translucen en valoración de las oportunidades centradas en la fortaleza educativa. (SEP., 2014)	La evaluación del desempeño docente genera un accionar pedagógico-didáctico que fortalecen el cambio de aprendizaje de los educandos en aras de una mejora laboral y un desenvolvimiento profesional pertinente.	1. Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.	1.1. Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	Nivel I Insatisfactorio: 6 – 9 Nivel II En proceso: 9 – 15 Nivel III Satisfactorio: 16 – 20 Nivel IV Destacado: 21 – 24
				1.2. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.	
				1.3. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	
			2. Tiempo dedicado al aprendizaje.	2.1. Tiempo de la sesión en que los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.	

				2.2. Fluidez con que el docente maneja las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias.	
			3. Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.	3.1. Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	
			4. Progreso de los aprendizajes.	4.1. Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. 4.2. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.	
			5. Ambiente de respeto y proximidad.	5.1. Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. 5.2. Cordialidad o calidez que transmite el docente. 5.3. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.	
			6. Comportamiento de los estudiantes.	6.1. Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y	

				<p>promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: positivos, negativos, de maltrato.</p>	
				<p>6.2. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 03
Matriz de instrumentos de recolección de datos.

TITULO: “Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”

AUTORA: Mg. Rosa Elvira CANCAPA SOLALIGUE

Anexo N° 03 – A (Variable de estudio 1: Acompañamiento pedagógico)

Dimensiones	Indicadores	Peso %	N° de Ítems	Ítems/Reactivos	Criterios de Evaluación
1. Planificación colegiada.	1.1 Estrategias de planificación.	25.0%	8	1. Los docentes acompañantes diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento. 2. Se brinda asistencia técnica en planificación curricular. 3. Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes, directivos y docentes acompañantes. 4. Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje. 5. La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa. 6. El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y secciones de aprendizaje. 7. Durante la planificación Ud. toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje. 8. Los docentes acompañantes facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación.	Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
2. Clima de acompañamiento.	2.1. Motivación.	15.6%	5	9. Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente. 10. Los docentes acompañantes motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades. 11. El docente acompañante establece el diálogo con los docentes. 12. El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador. 13. El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes.	

3. Conducción del proceso de enseñanza.	3.1. Proceso de enseñanza.	12.5%	4	14.El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria. 15.El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes. 16.El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula. 17.El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales.
	3.2. Estrategia de enseñanza.	6.3%	2	18.Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el docente acompañante. 19.Las estrategias pedagógicas sugeridas por el docente acompañante facilitan el logro de los aprendizajes en el aula.
4. Evaluación del proceso de enseñanza.	4.1. Monitoreo.	12.5%	4	20.Los docentes acompañantes verifican el cumplimiento de lo planificado. 21.Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario. 22.Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza. 23.El acompañamiento permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo.
	4.2. Retroalimentación .	9.3%	3	24.Se verifica si la planificación mensual y sesiones fueron concretadas. 25.Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados. 26.Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.
5. Formas de intervención.	5.1. Asesoría individualizada.	6.3%	2	27.Se realizan reuniones entre el docente acompañante y los docentes acompañados. 28.Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos-didácticos.
	5.2. Estrategias acompañamiento.	12.5%	4	29.Los docentes acompañantes promueven la realización de talleres de actualización. 30.Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificado y consensuado. 31.Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo. 32.El docente acompañante realiza asesorías individualizadas a los docentes.
TOTAL		100%	32	

Anexo N° 03 – B (Variable de estudio 2: Evaluación del desempeño docente)

Dimensiones	Indicadores	Peso %	N° de Ítems	Ítems/Reactivos	Criterios de Evaluación
1. Participación del estudiante en el proceso de aprendizaje.	1.1. Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	10,7%	3	1. El/la docente plantea actividades de aprendizaje que capten la atención de los estudiantes. 2. El/la docente brinda múltiples oportunidades de participación a través de trabajos grupales, debates, formulación de preguntas entre otros. 3. El/la docente cuando identifica señales de aburrimiento y/o distracción en los estudiantes dirige preguntas hacia ellos o modifica las actividades planificadas para captar su atención.	Nivel I Insatisfactorio: 6 – 9 Nivel II En proceso: 9 – 15 Nivel III Satisfactorio: 16 – 20 Nivel IV Destacado: 21 – 24
	1.2. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.	10,7%	3	4. El/la docente evalúa en qué medida el grupo de estudiantes se encuentra interesada y/o participa activamente durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje. 5. Los estudiantes muestran entusiasmo y perseverancia en las tareas que ejecuta en aula. 6. Los estudiantes se ofrecen como voluntarios para realizar alguna tarea, responder preguntas para profundizar su comprensión o mejorar su desempeño.	
	1.3. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	3,6%	1	7. El/la docente busca que los estudiantes encuentren utilidad o sentido de lo que aprenden	
2. Tiempo dedicado al aprendizaje.	2.1. Tiempo de la sesión en que los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.	3,6%	1	8. Los estudiantes se mantienen ocupados en actividades que la maestra propone, durante toda o casi toda la sesión.	

	2.2. Fluidez con que el docente maneja las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias.	10,7%	3	<p>9. El/la docente durante el desarrollo de la sesión de clase, maneja las transiciones es decir pasa de una actividad a otra de manera efectiva invirtiendo poco tiempo en ella.</p> <p>10.El/la docente gestiona efectivamente las interrupciones es decir atender a visitas inesperadas de otros docentes o padres de familia, contestar llamadas etc. destinando poco tiempo a la realización de la misma.</p> <p>11.El/la docente Muestra un buen manejo en las acciones accesorias es decir a las actividades sin finalidad pedagógica como entregar comunicados, organizar actividades extracurriculares destinando poco tiempo para las mismas.</p>	
3. Razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.	3.1. Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	10,7%	3	<p>12.El/la docente promueve efectivamente Las habilidades de orden superior durante la sesión en su conjunto.</p> <p>13.El/la docente conduce efectivamente las interacciones pedagógicas haciendo que los estudiantes desarrollen sus propias ideas, profundicen en ellas, argumenten sus puntos de vista, desarrollen múltiples formas de llegar a una respuesta, resuelvan problemas novedosos, desarrollen un producto original, formulen conjeturas e hipótesis etc.</p> <p>14.El/la docente promueve que las estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje.</p>	
4. Progreso de los aprendizajes.	4.1. Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.	7.1%	2	<p>15.El/la docente recoge evidencias de los niveles de comprensión, avances y/o dificultades de los estudiantes.</p> <p>16.El/la docente es receptivo a las preguntas y solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes.</p>	

	4.2. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.	10,7%	3	17.El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación por descubrimiento o reflexión. 18.El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación descriptiva. 19.El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación elemental.	
5. Ambiente de respeto y proximidad.	5.1. Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.	7.1%	2	20.El/la docente muestra buen trato y respeto hacia los estudiantes, reguarda su dignidad y evita el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que lo discrimine. 21.El/la docente muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir recoge y respeta opiniones de los estudiantes.	
	5.2. Cordialidad o calidez que transmite el docente.	7.1%	2	22.El/la docente es siempre amable, mantiene un tono de voz tranquilo que transmite serenidad y genera un ambiente de seguridad afectiva en el aula propicio para el aprendizaje. 23.El/la docente emplea recursos de comunicación que generan proximidad con los estudiantes.	
	5.3. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.	3,6%	1	24.El/la docente es empático cuando es comprensivo o acoge a las necesidades físicas o afectivas manifestadas por los estudiantes.	
6. Comportamiento de los estudiantes.	6.1. Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: positivos, negativos, de maltrato.	10,7%	3	25.El/la docente promueve la autorregulación del comportamiento de los estudiantes a través de mecanismos positivos. 26.El/la docente promueve la autorregulación del comportamiento de los estudiantes a través de mecanismos negativos. 27.El/la docente promueve la autorregulación del comportamiento de los estudiantes a través de mecanismos de maltrato.	

	6.2. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	3,6%	1	28.Los estudiantes muestran tener incorporados las normas de convivencia que permite que la sesión de aprendizaje se desarrolle sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.	
TOTAL		100%	28		

CUESTIONARIO A DOCENTES PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

INSTRUCCIONES

Estimado(a) colega lea con cuidado las siguientes afirmaciones y marque con una (X) sobre el recuadro que usted considere como más apropiado. Este cuestionario intenta describir el nivel de logro de los indicadores señalados. Por favor evalúe del 0 al 3 los siguientes reactivos de acuerdo a su consideración.

- 0. Nunca
- 1. Casi nunca
- 2. A veces
- 3. Casi siempre
- 4. Siempre

Nº	Reactivos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN: Planificación colegiada.						
1.	Los docentes acompañantes diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento.					
2.	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular.					
3.	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes, directivos y docentes acompañantes.					
4.	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje.					
5.	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa.					
6.	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y secciones de aprendizaje.					
7.	Durante la planificación Ud. toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje.					
8.	Los docentes acompañantes facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación.					
DIMENSIÓN: Clima de acompañamiento.						
9.	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente.					
10.	Los docentes acompañantes motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades.					

11.	El docente acompañante establece el diálogo con los docentes.					
12.	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador.					
13.	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes.					
DIMENSIÓN: Conducción del proceso de enseñanza.						
14.	El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria.					
15.	El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes.					
16.	El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula.					
17.	El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales.					
18.	Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el docente acompañante.					
19.	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el docente acompañante facilitan el logro de los aprendizajes en el aula.					
DIMENSIÓN: Evaluación del proceso de enseñanza.						
20.	Los docentes acompañantes verifican el cumplimiento de lo planificado.					
21.	Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario.					
22.	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza.					
23.	El acompañamiento permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo.					
24.	Se verifica si la planificación mensual y sesiones fueron concretadas.					
25.	Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados.					
26.	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.					

DIMENSIÓN: Formas de intervención.					
27.	Se realizan reuniones entre el docente acompañante y los docentes acompañados.				
28.	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos- didácticos.				
29.	Los docentes acompañantes promueven la realización de talleres de actualización.				
30.	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificado y consensuado.				
31.	Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo.				
32.	El docente acompañante realiza asesorías individualizadas a los docentes.				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

CUESTIONARIO A DIRECTORES PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES

Estimado(a) colega lea con cuidado las siguientes afirmaciones y marque con una (X) sobre el recuadro que usted considere como más apropiado. Este cuestionario intenta describir el nivel de logro de los indicadores señalados. Por favor evalúe el nivel de evaluación del desempeño docente de acuerdo a su consideración.

Nivel I: Insatisfactorio: 6 – 9

Nivel II: En proceso: 9 – 15

Nivel III: Satisfactorio: 16 – 20

Nivel IV: Destacado: 21 – 24

N°	Reactivos	Nivel I 6 – 9	Nivel II 9 – 15	Nivel III 16 – 20	Nivel IV 21 – 24
1.	El/la docente plantea actividades de aprendizaje que capten la atención de los estudiantes.				
2.	El/la docente brinda múltiples oportunidades de participación a través de trabajos grupales, debates, formulación de preguntas entre otros.				
3.	El/la docente cuando identifica señales de aburrimiento y/o distracción en los estudiantes dirige preguntas hacia ellos o modifica las actividades planificadas para captar su atención.				
4.	El/la docente evalúa en qué medida el grupo de estudiantes se encuentra interesada y/o participa activamente durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.				
5.	Los estudiantes muestran entusiasmo y perseverancia en las tareas que ejecuta en aula.				
6.	Los estudiantes se ofrecen como voluntarios para realizar alguna tarea, responder preguntas para profundizar su comprensión o mejorar su desempeño.				
7.	El/la docente busca que los estudiantes encuentren utilidad o sentido de lo que aprenden				
8.	Los estudiantes se mantienen ocupados en actividades que la maestra propone, durante toda o casi toda la sesión.				

9.	El/la docente durante el desarrollo de la sesión de clase, maneja las transiciones es decir pasa de una actividad a otra de manera efectiva invirtiendo poco tiempo en ella.				
10.	El/la docente gestiona efectivamente las interrupciones es decir atender a visitas inesperadas de otros docentes o padres de familia, contestar llamadas etc. destinando poco tiempo a la realización de la misma.				
11.	El/la docente Muestra un buen manejo en las acciones accesorias es decir a las actividades sin finalidad pedagógica como entregar comunicados, organizar actividades extracurriculares destinando poco tiempo para las mismas.				
12.	El/la docente promueve efectivamente Las habilidades de orden superior durante la sesión en su conjunto.				
13.	El/la docente conduce efectivamente las interacciones pedagógicas haciendo que los estudiantes desarrollen sus propias ideas, profundicen en ellas, argumenten sus puntos de vista, desarrollen múltiples formas de llegar a una respuesta, resuelvan problemas novedosos, desarrollen un producto original, formulen conjeturas e hipótesis etc.				
14.	El/la docente promueve que las estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje.				
15.	El/la docente recoge evidencias de los niveles de comprensión, avances y/o dificultades de los estudiantes.				
16.	El/la docente es receptivo a las preguntas y solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes.				
17.	El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación por descubrimiento o reflexión.				
18.	El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación descriptiva.				

19.	El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación elemental.				
20.	El/la docente muestra buen trato y respeto hacia los estudiantes, resguarda su dignidad y evita el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que lo discrimine.				
21.	El/la docente muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir recoge y respeta opiniones de los estudiantes.				
22.	El/la docente es siempre amable, mantiene un tono de voz tranquilo que transmite serenidad y genera un ambiente de seguridad afectiva en el aula propicio para el aprendizaje.				
23.	El/la docente emplea recursos de comunicación que generan proximidad con los estudiantes.				
24.	El/la docente es empático cuando es comprensivo o acoge a las necesidades físicas o afectivas manifestadas por los estudiantes.				
25.	El/la docente promueve la autorregulación del comportamiento de los estudiantes a través de mecanismos positivos.				
26.	El/la docente promueve la autorregulación del comportamiento de los estudiantes a través de mecanismos negativos.				
27.	El/la docente promueve la autorregulación del comportamiento de los estudiantes a través de mecanismos de maltrato.				
28.	Los estudiantes muestran tener incorporados las normas de convivencia que permite que la sesión de aprendizaje se desarrolle sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Anexo N° 05

Ejemplares de los instrumentos aplicados.



CUESTIONARIO A DOCENTES PARA MEDIR EL ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO

INSTRUCCIONES

Estimado(a) colega lea con cuidado las siguientes afirmaciones y marque con una (X) sobre el recuadro que usted considere como más apropiado. Este cuestionario intenta describir el nivel de logro de los indicadores señalados. Por favor evalúe del 0 al 3 los siguientes reactivos de acuerdo a su consideración.

- 0. Nunca
- 1. Casi nunca
- 2. A veces
- 3. Casi siempre
- 4. Siempre

N°	Reactivos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN: Planificación colegiada.						
1.	Los docentes acompañantes diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento.				X	
2.	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular.					X
3.	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes, directivos y docentes acompañantes.					X
4.	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje.				X	
5.	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa.				X	
6.	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y secciones de aprendizaje.			X		
7.	Durante la planificación Ud. toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje.			X		
8.	Los docentes acompañantes facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación.					X
DIMENSIÓN: Clima de acompañamiento.						
9.	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente.				X	
10.	Los docentes acompañantes motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades.				X	
11.	El docente acompañante establece el diálogo con los docentes.					X
12.	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador.					X
13.	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes.					X

DIMENSIÓN: Conducción del proceso de enseñanza.					
14.	El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria.				X
15.	El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes.				X
16.	El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula.				X
17.	El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales.				X
18.	Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el docente acompañante.				X
19.	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el docente acompañante facilitan el logro de los aprendizajes en el aula.				X
DIMENSIÓN: Evaluación del proceso de enseñanza.					
20.	Los docentes acompañantes verifican el cumplimiento de lo planificado.				X
21.	Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario.				X
22.	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza.				X
23.	El acompañamiento permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo.				X
24.	Se verifica si la planificación mensual y sesiones fueron concretadas.				X
25.	Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados.				X
26.	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.				X
DIMENSIÓN: Formas de intervención.					
27.	Se realizan reuniones entre el docente acompañante y los docentes acompañados.				X
28.	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos- didácticos.				X
29.	Los docentes acompañantes promueven la realización de talleres de actualización.				X
30.	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificado y consensuado.				X
31.	Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo.				X
32.	El docente acompañante realiza asesorías individualizadas a los docentes.				X

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO A DIRECTORES PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES

Estimado(a) colega lea con cuidado las siguientes afirmaciones y marque con una (X) sobre el recuadro que usted considere como más apropiado. Este cuestionario intenta describir el nivel de logro de los indicadores señalados. Por favor evalúe el nivel de evaluación del desempeño docente de acuerdo a su consideración.

Nivel I: Insatisfactorio: 6 – 9

Nivel II: En proceso: 9 – 15

Nivel III: Satisfactorio: 16 – 20

Nivel IV: Destacado: 21 – 24

N°	Reactivos	Nivel I 6 – 9	Nivel II 9 – 15	Nivel III 16 – 20	Nivel IV 21 – 24
1.	El/la docente plantea actividades de aprendizaje que capten la atención de los estudiantes.		X		
2.	El/la docente brinda múltiples oportunidades de participación a través de trabajos grupales, debates, formulación de preguntas entre otros.		X		
3.	El/la docente cuando identifica señales de aburrimiento y/o distracción en los estudiantes dirige preguntas hacia ellos o modifica las actividades planificadas para captar su atención.		X		
4.	El/la docente evalúa en qué medida el grupo de estudiantes se encuentra interesada y/o participa activamente durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.		X		
5.	Los estudiantes muestran entusiasmo y perseverancia en las tareas que ejecuta en aula.			X	
6.	Los estudiantes se ofrecen como voluntarios para realizar alguna tarea, responder preguntas para profundizar su comprensión o mejorar su desempeño.			X	
7.	El/la docente busca que los estudiantes encuentren utilidad o sentido de lo que aprenden	X			
8.	Los estudiantes se mantienen ocupados en actividades que la maestra propone, durante toda o casi toda la sesión.		X		
9.	El/la docente durante el desarrollo de la sesión de clase, maneja las transiciones es decir pasa de una actividad a otra de manera efectiva invirtiendo poco tiempo en ella.		X		
10.	El/la docente gestiona efectivamente las interrupciones es decir atender a visitas inesperadas de otros docentes o padres de familia, contestar llamadas etc. destinando poco tiempo a la realización de la misma.		X		

11.	El/la docente Muestra un buen manejo en las acciones accesorias es decir a las actividades sin finalidad pedagógica como entregar comunicados, organizar actividades extracurriculares destinando poco tiempo para las mismas.		X		
12.	El/la docente promueve efectivamente Las habilidades de orden superior durante la sesión en su conjunto.	X			
13.	El/la docente conduce efectivamente las interacciones pedagógicas haciendo que los estudiantes desarrollen sus propias ideas, profundicen en ellas, argumenten sus puntos de vista, desarrollen múltiples formas de llegar a una respuesta, resuelvan problemas novedosos, desarrollen un producto original, formulen conjeturas e hipótesis etc.	X			
14.	El/la docente promueve que las estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje.	X			
15.	El/la docente recoge evidencias de los niveles de comprensión, avances y/o dificultades de los estudiantes.		X		
16.	El/la docente es receptivo a las preguntas y solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes.		X		
17.	El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación por descubrimiento o reflexión.		X		
18.	El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación descriptiva.			X	
19.	El/la docente ofrece apoyo pedagógico ante necesidades de aprendizaje que identifica ofreciendo una retroalimentación elemental.		X		
20.	El/la docente muestra buen trato y respeto hacia los estudiantes, reguarda su dignidad y evita el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que lo discrimine.			X	
21.	El/la docente muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir recoge y respeta opiniones de los estudiantes.			X	
22.	El/la docente es siempre amable, mantiene un tono de voz tranquilo que trasmite serenidad y genera un ambiente de seguridad afectiva en el aula propicio para el aprendizaje.			X	
23.	El/la docente emplea recursos de comunicación que generan proximidad con los estudiantes.			X	

Anexo N° 06

Validación de Juicio de Expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título del trabajo de investigación:

"Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián-Cusco, 2017"

Nombre del instrumento : Cuestionario para Docentes para medir el ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

Investigadora : Mg. CANCAPA SOLALIGUE, Rosa Elvira

II. DATOS DEL EXPERTO

Nombres y apellidos Liliana del Rosario Gil Aguino

Especialidad : Docente de Investigación UCV

Lugar y fecha :

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

Adecuado

2. CONTENIDO:

Adecuado

3. ESTRUCTURA:

Adecuado

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Firma
Dr. Liliana del Rosario Gil Aguino
DNI: 25326246

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Título del trabajo de investigación:

"Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián-Cusco, 2017"

1.2 Nombre del instrumento de validación : Cuestionario para Docentes para medir el ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

1.3 Investigadora : Mg. CANCAPA SOLALIGUE, Rosa Elvira

COM PONE NTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

I. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

81%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

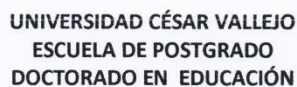


Debe corregirse



30 de noviembre del 2017

Firma
Dr. *William del Rosario Aguino*



I. DATOS GENERALES

"Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián-Cusco, 2017"

Investigadora : **Mg. CANCAPA SOLALIGUE, Rosa Elvira**

Nombres y apellidos: Anibal Agramonte Villa
Especialidad: Director de Institución Educativa
Lugar y fecha: Cusco, noviembre 2017

1. FORMA: Ninguna

2. CONTENIDO: Ninguna

3. ESTRUCTURA: Ninguna

.....

Procede su aplicación

Debe corregirse



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Título del trabajo de investigación:

"Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián-Cusco, 2017"

1.2 Nombre del instrumento de validación : Cuestionario para Docentes para medir el ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

1.3 Investigadora : Mg. CANCAPA SOLALIGUE, Rosa Elvira

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				✓	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					✓
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

I. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Los ítems deben ser expresados en conductas observables en su totalidad

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

28 de noviembre del 2017



Firma
Dr. Anibal Agramonte Villa

Anexo N° 07

Constancia de aplicación de los instrumentos.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN -CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL -CUSCO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MUJERES VIRGEN DE FÁTIMA – SS



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VIRGEN DE FATIMA” DEL
DISTRITO DE SAN SEBASTIAN- CUSCO, QUE SUSCRIBE EMITE LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

A la docente CANCAPA SOLALIGUE, Rosa Elvira quien como parte de sus estudios de Doctorado en educación con mención en administración de la educación en la Universidad “César Vallejo” ha realizado la aplicación experimental de su trabajo de investigación titulado: “Acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Sebastián–Cusco, 2017”

El trabajo experimental consistió en la aplicación de los instrumentos de investigación: un cuestionario sobre acompañamiento pedagógico y evaluación docente en la institución educativa de mi dirección

Cusco, 07 de marzo, de 2018



Calle Garcilaso N° 100- San Sebastián-Telf. 272715- correo – aagramontev@outlook.com

Anexo N° 08
Evidencias fotográficas.

APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS A DOCENTES



Anexo N° 09

Data.

VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1	4	1	1	1	4	2	2	1	1	1	4	1	4	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	1	4	4	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2
4	4	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4
5	4	4	4	4	4	1	2	1	2	2	4	4	4	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	2	1	1	4	4	4	4
6	4	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	2	4	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	1	2	2	2	4
7	4	4	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2
8	4	4	4	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2	
9	1	2	1	4	4	0	1	1	2	4	1	4	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1
10	2	4	2	2	1	2	1	2	4	1	2	2	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	4
11	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
12	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
13	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
14	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4
15	4	2	2	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	2	1	4	4	2	2	1
16	2	2	2	2	4	4	2	1	1	2	4	2	2	4	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4	2	2
17	2	2	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2
18	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
19	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
20	4	4	4	1	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4
21	4	1	1	1	4	2	2	1	1	1	4	1	4	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2
22	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	1	4	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2
24	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4
25	4	4	4	4	1	2	1	2	2	4	4	4	1	2	1	2	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	4	2	1	4	4	4	4
26	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	2	4	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4
27	4	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	2
28	4	4	1	0	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2	2
29	1	2	1	4	4	0	1	1	2	4	1	4	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1
30	2	4	2	2	1	2	1	2	4	1	2	2	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	4
31	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
32	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1
33	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
34	4	4	4	1	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4
35	4	2	2	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	4	4	2	2	1	1
36	2	2	2	2	4	2	1	1	2	4	2	2	4	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2
37	2	2	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2
38	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
39	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
40	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4
41	4	4	1	1	4	2	2	1	1	1	4	1	4	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2
42	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	1	4	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2
44	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4
45	4	4	4	4	1	2	1	2	2	4	4	4	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4
46	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	2	4	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4
47	4	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	4	1	1	4	2	4	2
48	4	4	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	4	4	4	2	2
49	1	2	1	4	4	0	1	1	2	4	1	4	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	

59	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1					
60	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4			
61	4	1	1	4	2	2	1	1	1	4	1	4	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	2		
62	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
63	1	4	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	
64	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4	
65	4	4	4	4	1	2	1	2	2	4	4	4	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	2	1	1	4	4	4	4	
66	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	2	4	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	
67	4	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	
68	4	4	1	0	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	1	4	4	2	2	
69	1	2	1	4	4	0	1	1	2	4	1	4	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1	
70	2	4	2	2	1	2	1	2	4	1	2	2	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	
71	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
72	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	
73	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	
74	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	
75	4	2	2	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	4	4	2	2	1	
76	2	2	2	2	4	2	1	1	2	4	2	2	4	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4	2	2	
77	2	2	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2
78	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
79	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	
80	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	
81	4	1	1	4	2	2	1	1	1	4	1	4	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	
82	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
83	1	4	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	
84	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4	
85	4	4	4	4	1	2	1	2	2	4	4	4	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	2	1	1	4	4	4	4	
86	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	2	4	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	
87	4	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	
88	4	4	1	0	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1	4	4	2	2	
89	1	2	1	4	4	0	1	1	2	4	1	4	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1	
90	2	4	2	2	1	2	1	2	4	1	2	2	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	
91	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	

VARIABLE 2: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
4	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	1	2	2	2	4
5	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4
6	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	4
7	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	4	4	1	1	4	2	4	2
8	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2
9	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	4	2	1
10	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	4	2	1	2	2	4	4	4
11	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
12	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
13	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
14	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
15	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1
16	4	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2
17	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2
18	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
19	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
20	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
21	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2
22	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
24	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	1	2	2	2	4
25	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4
26	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4
27	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	4	4	1	1	4	2	4	2
28	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1	4	4	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2
29	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	4	2	1
30	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	4	2	1	2	2	4	4	4
31	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
32	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
33	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
34	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
35	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1
36	4	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2
37	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2
38	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
39	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
40	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
41	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2
42	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
44	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	1	2	2	2	4
45	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4
46	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4
47	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	4	4	1	1	4	2	4	2
48	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1	4	4	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2
49	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	4	2	1
50	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	4	4	2	1	2	2	4	4
51	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
52	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
53	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
54	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
55	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1
56	4	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2
57	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2
58	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
59	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1

60	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
61	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2
62	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2
64	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4	4	2	1	2	2	2	4
65	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4
66	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	4
67	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	4	4	1	1	4	2	4	2
68	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2
69	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	4	2	1
70	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	4	4	2	1	2	2	4	4
71	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
72	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
73	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
74	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
75	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	1
76	4	2	1	1	2	4	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2
77	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2
78	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
79	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
80	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4
81	2	2	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2
82	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
83	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
84	2	2	1	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4	4	4	2	1	2	2	2	4
85	1	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	4	4	4	2	1	1	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4
86	4	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	4
87	1	2	1	1	2	1	4	1	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	4	4	1	1	4	2	4	2
88	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2	4	2	2	1	4	4	2	2
89	4	0	1	1	2	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	4	2	1
90	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	4	2	1	2	2	4	4	4	4	4	2	1	2	2	4	4
91	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2